

Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ по воскресеньямъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

Годъ XIV-й. 18-го мая 1914 г. №№ 19 и 20.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая грамота Святѣйшему Синоду.

Божіею милостію Мы, Николай Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая, и прочая, и прочая.

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Въ ряду явленій церковно-общественной жизни Богомъ врученной Намъ Имперіи Мы съ отрадою останавливаемъ Нашъ взоръ на дѣятельности православныхъ церковныхъ братствъ. Основанныя на началахъ Христовой вѣры, коренящіяся въ укладѣ древно-русскаго народнаго быта, братства получили особенное развитіе съ конца XVI вѣка въ западной Россіи, когда православному русскому народу приходилось отстаивать свою вѣру и народ-

ность отъ инославнаго и иноплеменнаго владычества. Призванныя засимъ къ широкой дѣятельности въ царствованіе въ Бозѣ почившаго Дѣда Нашего, блаженной памяти Императора Александра II, утвердившаго 8 мая 1864 года правила объ устройствѣ и дѣятельности братствъ, братства въ теченіе минувшаго 50-лѣтія, сохраняя древніе завѣты и сообразуясь съ условіями современной жизни, несли достойную службу Отечеству, содѣйствуя укрѣпленію, охраненію и распространенію православной вѣры и устроенію добраго порядка христіанской жизни. Вѣрою и доброю жизнію крѣпнетъ народъ. Вѣрою и доброю жизнію народною охраняется государство отъ разрушительныхъ вліяній и растетъ въ силѣ и мощи. Заботы братствъ о распространеніи свѣта Христовой вѣры и охраненіи чадъ православной Церкви отъ совращеній, о благолѣпіи храмовъ Божіихъ, божественныхъ службъ и богослужебнаго пѣнія, объ умноженіи школъ подъ сѣнію Церкви, о недопущеніи въ житейскомъ обиходѣ проявленій распущености и нетрезвости, о воспитаніи юношества въ правилахъ доброй жизни, о взаимопомощи при случившихся затрудненіяхъ и вообще объ устроеніи семейнаго и общественнаго быта на незыблемыхъ основахъ ученія Христова—дороги Нашему сердцу: онѣ способствуютъ благоденствію семьи и общества, а вмѣстѣ съ ними и государства.

Нынѣ, по поводу 50-лѣтія дѣйствованія православныхъ церковныхъ братствъ по правиламъ 8 мая 1864 г., Мы признаемъ справедливымъ выразить Нашу Монаршую благодарность всѣмъ трудившимся и трудящимся въ братствахъ. Господь Богъ да пошлетъ братствамъ Свою всесильную помощь въ ихъ дальнѣйшемъ ростѣ и дѣятельности по оздоровленію и благоустройству жизни народной.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано

„*НИКОЛАЙ*".

Въ Ливадіи.
14 мая 1914 года.

Посланіе Св. Синода.

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ

чадамъ Русской православной Церкви, наипаче же потрудившимся въ православныхъ церковныхъ братствахъ.

Благодать вамъ и миръ да умножится.

Исполнилось пятьдесятъ лѣтъ, какъ 8 мая 1864 года въ Бозѣ почивающему блаженной памяти Государю Императору Александру II благоугодно было утвердить основныя правила для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ. Въ силу этихъ правилъ чада православной Церкви разнаго званія и состоянія получили возможность составлять, подъ руководствомъ Церкви, общества, именуемыя братствами, для того, чтобы общими силами служить Богу и Его святой Церкви.

Братства—не новое явленіе у насъ на Святой Руси. Въ предѣлахъ нынѣшней Западной Россіи они существовали еще 400—500 лѣтъ тому назадъ, и въ XVI и XVII вѣкахъ, въ лютыя времена польскаго владычества въ томъ краѣ, братства сослужили великую службу православной Церкви и отечеству; они, именно, на своихъ плечахъ вынесли всю тяжесть борьбы съ грознымъ нашествіемъ латинства и отстояли тамъ для русскихъ людей вѣру православную. Потомъ, когда рушилось польское владычество, когда острота борьбы за вѣру и народность прошла, дѣятельность братствъ затихаетъ и къ началу XIX в. даже почти прекращается. Но вотъ, полвѣка тому назадъ, вспыхнулъ польскій мятежъ, а съ нимъ вмѣстѣ ожили и заглохнувшія-было вожделѣнія латинства обладать западно-русскимъ краемъ. Русскимъ людямъ снова пришлось пережить тамъ тяжкія времена, пришлось видѣть поруганіе храмовъ Божіихъ, издѣвательство надъ святой православной вѣрой и ея служителями и даже убіеніе нѣсколькихъ православныхъ священниковъ. Снова русскіе люди начали соединяться въ братства, совмѣст-

ными усиліями и при взаимной поддержкѣ отстаивать отъ враговъ Церкви свое священное достояніе—православную вѣру. Начиная съ 1862 года, по почину и архипастырей и мірянъ, дѣлаются опыты составленія уставовъ для возрожденія дѣятельности братствъ по примѣру существовавшихъ, но уже съ приспособленіемъ къ условіямъ современной жизни.

Въ отвѣтъ на эти опыты въ Бозѣ почивающій Императоръ Александръ II Высочайше повелѣть соизволилъ министру внутреннихъ дѣлъ войти, совмѣстно съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, въ обсужденіе вопроса о братствахъ. Во исполненіе таковой Высочайшей Воли и были составлены вышеупомянутыя основныя правила для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ.

И братства стали возникать уже не только въ Западной Россіи, но и по всему лицу родной земли русской. Въ настоящее время ихъ дѣйствуетъ свыше 700. Весьма значительны въ общемъ и матеріальныя средства, коими они располагаютъ. Но особенно радуетъ и церковную власть, и всѣхъ истинныхъ чадъ православной Церкви тотъ всегда и неизмѣнно строго церковный характеръ, коимъ проникнута ихъ зиждительная и просвѣтительная работа. Воспринявъ и усвоивъ завѣты древнихъ церковныхъ братствъ, они скромно, безъ шумныхъ рѣчей, безъ раздѣленія на партіи, въ тѣсномъ единеніи съ Церковью, совершаютъ свое дѣло, и дѣло это преуспѣваетъ: Господь, видимо, благословляетъ братскія начинанія.

Дѣятельность братствъ, главнымъ образомъ, совершается въ области духовнаго просвѣщенія, церковной миссіи и благотворительности. Братствами открываются и содержатся школы, библіотеки и читальни, устраиваются внѣ-богослужебныя собесѣдованія, научно-богословскія чтенія, раздаются безплатно народу милліоны листковъ, брошюръ и книгъ, издаются духовные журналы и сборники, учреждаются спеціальныя миссіонерскія школы, устраиваются собесѣдованія съ раскольниками и сектантами, открываются и содержатся разныя благотво-

рительныя заведенія, выдаются пособія бѣднымъ и нуждающимся, образуются стипендіи для учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, оказывается помощь бѣднымъ монастырямъ, проявляются заботы объ устроеніи и благолѣпіи храмовъ Божіихъ, содержатся церковные хоры, устраиваются церковные древлехранилища, ведется борьба съ пьянствомъ, распущенностью и всякими нестроеніями въ семейной и общественной жизни.

Обозрѣвая нынѣ дѣятельность православныхъ церковныхъ братствъ за истекшее со времени изданія для нихъ новыхъ правилъ пятидесятилѣтіе, Св. Синодъ первѣе всего съ признательностію воспоминаетъ потрудившихся на поприщѣ братской дѣятельности святителей Православной церкви и между ними почившаго приснопамятнаго преосвященнаго митрополита Арсенія, а также членовъ клира церковнаго и всѣхъ боголюбивыхъ чадъ Церкви Христовой—православныхъ мірянъ, добрѣ подвизавшихся въ братолюбивомъ общеніи во славу вѣры православной и на пользу ближнихъ своихъ.

Призывая, засимъ, Божіе всепоспѣшествующее благословеніе на труды здравствующихъ членовъ православныхъ братствъ, Св. Синодъ уповаетъ, что и впредь братства, умножаясь въ числѣ, пріобрѣтая новыхъ членовъ, будутъ расти и съ любовію совершать великое братское дѣло, завѣщанное славными борцами и мучениками за вѣру православную и русскую народность. Нынѣ также необходимо сплотиться русскимъ людямъ подъ знаменемъ Св. Церкви.

Нынѣ, повидимому, снова настаетъ время горькихъ испытаній. Враги Церкви Божіей всѣми силами стараются подорвать ея авторитетъ въ средѣ вѣрующихъ, распространяя и въ обществѣ, и въ народѣ въ милліонахъ листовъ свои противохристіанскія, не рѣдко прямо кощунственныя изданія въ видѣ газетъ и дешевыхъ книжекъ. Въ широкихъ кругахъ общества царитъ духовное разномысліе, „здраваго ученія принимать многіе не желаютъ", но „по своимъ прихотямъ избираютъ себѣ учителей"

(2 Тим. IV, 3); въ народныя массы проникаютъ гибельныя ученія соціализма; семейный укладъ жизни расшатывается, нравы грубѣютъ, а сила воли въ борьбѣ съ неудачами въ жизни, неукрѣпляемая преданностью волѣ Божіей, слабѣетъ. Отсюда—страшное возрастаніе числа самоубійствъ.

Въ такія времена любовь христіанская всегда находила могучее средство къ духовному оздоровленію въ братскомъ единеніи. „Братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ",—говоритъ слово Божіе. Союзъ многихъ душъ, тѣсно объединенныхъ святою вѣрою и любовію къ ближнему, можетъ много сдѣлать для скорбящихъ и обремененныхъ, помощи требующихъ, напастей бурею въ морѣ житейскомъ обуреваемыхъ.

Да не оскудѣютъ же и нынѣ православныя церковныя братства въ своемъ святомъ подвигѣ защиты вѣры православной, въ самоотверженномъ служеніи нуждающимся, наипаче присньмъ по вѣрѣ, въ огражденіи немощныхъ отъ соблазновъ растлѣвающаго духа времени, отъ совращеній въ секты, расколъ и невѣріе.

Высокомилостивое слово Царскаго привѣта, которымъ удостоилъ церковныя братства нашъ возлюбленный Государь по поводу пятидесятилѣтія ихъ существованія, да будетъ братчикамъ новымъ одобреніемъ и да подвигнетъ ихъ еще съ большимъ усердіемъ и ревностію на скромное, но великое и истинно-христіанское служеніе святой Церкви и родной Землѣ.

Всемогущій же всякихъ благъ Податель, въ Троицѣ славимый Богъ, нынѣ да благословитъ дальнѣйшее преуспѣяніе и умноженіе церковныхъ братствъ, да ниспошлетъ съ небеси благодатную помощь всѣмъ труждающимся на семъ поприщѣ и да воздастъ имъ вмѣсто временныхъ—вѣчная, вмѣсто тлѣнныхъ—нетлѣнная.

Подлинное подписали:

Смиренный Владиміръ, митрополитъ С.-Петербургскій.
Смиренный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій.
Смиренный Сергій, архіепископъ Финляндскій.

Смиренный Никонъ, архіепископъ, бывшій Вологодскій и Тотемскій.

Смиренный Тихонъ, архіепископъ Костромской и Галичскій.

Смиренный Наѳанаилъ, епископъ Архангельскій и Холмогорскій.

Смиренный Алексій, епископъ Саратовскій и Царицинскій.

Смиренный Александръ, епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Смиренный Василій, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

НАГРАДЫ:

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ 6 сего мая, къ Высокоторжественному Дню Рожденія Его Императорскаго Величества, слѣдующія награды по Гродненской епархіи:

а) Производится за отличіе въ чинъ коллежскаго регистратора канцелярскій служитель Гродненской Духовной Консисторіи Павелъ **Каленикъ**; б) Награждаются орденами: Св. Анны 3 степени—учитель Жировицкаго Духовнаго училища Надворный Совѣтникъ Михаилъ **Цебриковъ**; Св. Станислава 3 степени—учитель того же училища Коллежскій Совѣтникъ Николай **Лысаковскій**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 6 день сего мая, Всемилостивѣйше соиз-

волилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Гродненской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

А) *Орденомъ Св. Анны 2 степени*—Свято-Михайловской церкви села Старо-Корнина Протоіерей Ипполитъ **Кадлубовскій**; города Бѣльска Свято-Пречистенской церкви Протоіерей Александръ **Спасскій**; Дмитріевской церкви села Малоберестовицы Протоіерей Николай **Базилевскій**;

Б) *Орденомъ Св. Анны 3 степени*:—Супрасльскаго Свято-Благовѣщенскаго монастыря іеромонахъ **Рафаилъ**; Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Гродненскаго уѣзда священникъ Константинъ **Константиновичъ**; города Гродны, Софійскаго Каѳедральнаго собора священникъ Николай **Гаваринъ**; города Бѣлостока, Николаевской соборной церкви Протоіерей Іосифъ **Гушкевичъ**;

В) *Серебряной медалью* съ надписью „за усердіе" для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ—города Гродвы, Софійскаго Каѳедральнаго собора псаломщикъ Николай **Галежа**;

Г) *Золотою медалью* съ надписью „за усердіе" для ношенія на груди, на Аннинской лентѣ—Вознесенской церкви села Бѣжки псаломщикъ Николай **Ковалевскій**.

Списокъ лицъ духовнаго званія Гродненской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія, за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

А) *Саномъ Протоіерея*:—зашт. города Клещели, Успенской церкви священникъ Ѳеофилъ **Демьяновичъ**; Спасо-Преображенской церкви села Олтуши священникъ Василій **Никольскій**; Кресто-Воздвиженской церкви села Огородники заштатный священникъ Игнатій **Пашкевичъ**;

Б) *Наперснымъ крестомъ* отъ Св. Синода выдаваемымъ:—Жировицкаго Успенскаго монастыря іеромо-

нахъ **Маврикій**; Гродненскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря іеромонахъ **Михаилъ**; Супрасльскаго Благовѣщенскаго монастыря іеромонахъ **Антоній**; гор. Бѣлостока, Николаевской соборной церкви священникъ Петръ **Тычининъ**; Духовской церкви м. Озеры священникъ Іоаннъ **Пашкевичъ**; Спасо-Преображенской церкви села Радваничи священникъ Іуліанъ **Ширинскій**; Михайловской церкви села Токары священникъ Константинъ **Савичъ**;

В) *Камилавкою*:—зашт. г. Нарева, Кресто-Воздвиженской церкви священникъ Виталій **Строковскій**; города Пружаны Александро-Невской соборной церкви священникъ Афанасій **Липковскій**; Николаевской церкви села Блуденя священникъ Антоній **Ковалевскій**; Параскевіевской церкви села Свентицы священникъ Иннокентій **Ковалевскій**; Варваринской церкви села Милейчицы священникъ Ѳеодоръ **Паевскій**: Спасо-Преображенской церкви села Теребуня священникъ Іоаннъ **Михалевичъ**; Покровской церкви села Мыщицы священникъ Іоаннъ **Красковскій**; Михайловской церкви села Новоселки священникъ Захарій **Зенковичъ**; Покровской церкви села Андронова священникъ Сергій **Страховичъ**; Пречистенской церкви села Дойлиды священникъ Александръ **Калишевичъ**; города Гродны Николаевской тюремной церкви священникъ Василій **Моисеевъ**; законоучитель Гродненской мужской гимназіи священникъ Вячеславъ **Штепенко**.

Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи.

О сборѣ пожертвованій въ день Св. Троицы и наканунѣ на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ.

Гродненская Духовная Консисторія, согласно протокольному опредѣленію своему отъ 19/20 мая 1910 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, даетъ знать духовенству Епархіи, 1) разрѣшенный Святѣйшимъ

Синодомъ въ день Св. Троицы и наканунѣ сборъ пожертвованій на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ въ церквахъ епархіи имѣютъ произвести слѣдующія лица:

1) Въ Гродненскомъ Каѳедральномъ Соборѣ—Старшій Помощникъ Дѣлопроизводителя Гродненскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Степанъ Дмитріевичъ Тумощикъ.

2) Въ Гродненской Александро-Невской церкви—Дѣлопроизводитель того-же Управленія Георгій Авксентьевичъ Чередниковъ.

3) Въ Гродненскомъ мужскомъ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ младшій Помощникъ Дѣлопроизводителя того-же Управленія Матвѣй Павловичъ Кисель.

4) Въ Гродненской Занѣманской церкви—Экзекуторъ Архиваріусъ того-же Управленія Павелъ Дмитріевичъ Срѣтенскій.

5) Въ Верцелишской церкви, Гродненскаго уѣзда,—Младшій Лѣсной Ревизоръ II района Гродненской губерніи Андрей Афанасьевичъ Никаноровъ.

6) Въ Друскеникской церкви, Гродненскаго уѣзда,—Лѣсничій Друскеникскаго лѣсничества Николай Петровичъ Васильевъ.

7) Въ Берштовской церкви, Бѣльскаго уѣзда,—Лѣсничій Берштовскаго лѣсничества Петръ Егоровичъ Забугинъ.

8) Въ Щитовской церкви, Бѣльскаго уѣзда,—Лѣсничій Голодовскаго лѣсничества Владиміръ Владиміровичъ Леонтьевъ.

9) Въ Мельницкой церкви, Бѣльскаго уѣзда,—Лѣсничій Мельницкаго лѣсничества Борисъ Константиновичъ Витковскій.

10) Въ Малорытской церкви, Брестскаго уѣзда,—Лѣсничій Малорытскаго лѣсничества Алексѣй Александровичъ Розовъ.

11) Въ Брашевичской церкви, Кобринскаго уѣзда,—Лѣсничій Кобринскаго лѣсничества Иванъ Егоровичъ Бушъ.

12) Въ Картузъ-Берзской церкви, Пружанскаго уѣзда,—Лѣсничій Березскаго лѣсничества Иванъ Алексѣевичъ Кустовъ.

13) Въ Коссовской церкви, Слонимскаго уѣзда,—Лѣсничій Коссовскаго лѣсничества Михаилъ Дмитріевичъ Феклистовъ.

14) Въ Рожанской церкви, Слонимскаго уѣзда,—Лѣсничій Рожанскаго лѣсничества Антолій Ефимовичъ Сапѣгинъ.

15) Въ Деречинской церкви, Слонимскаго уѣзда,—Лѣсничій Деречинскаго лѣсничества Борисъ Всеволодовичъ Максимовъ.

16) Въ Озерской церкви, Гродненскаго уѣзда,—Лѣсничій Озерскаго лѣсничества Николай Каетановичъ Двораковскій.

17) Въ Васильковской церкви, Сокольскаго уѣзда,—Лѣсничій Городнянскаго лѣсничества Михаилъ Васильевичъ Богдановъ.

18) Въ Яловской церкви, Волковыскаго уѣзда,—Лѣсничій Яловскаго лѣсничества Михаилъ Михайловичъ Порѣцкій.

19) Въ Волковыской церкви—Лѣсничій Волковыскаго лѣсничества Александръ Николаевичъ Любименковъ.

20) Въ Кузницкой церкви, Сокольскаго уѣзда,—Лѣсной Кондукторъ Кузницкаго лѣсничества Николай Степановичъ Андрушкевичъ.

21) Въ Порозовской церкви, Волковыскаго уѣзда,—Лѣсной Кондукторъ Волковыскаго лѣсничества Владиміръ Николаевичъ Шмаковъ.

22) Въ Брестской Братской Николаевской церкви—Младшій Лѣсной Ревизоръ III района, Гродненской губерніи Константинъ Антоновичъ Санкевичъ.

23) Въ Кринской церкви, Гродненскаго уѣзда,— Лѣсной Кондукторъ Ново-Островскаго лѣсничества Николай Антоновичъ Гапонюкъ.

24) Въ Скидельской церкви, Гродненскаго уѣзда,— Лѣсной Кондукторъ Мостовскаго лѣсничества Θеодоръ Птахинъ.

Всѣ поименованные лица снабжены письменными уполномочіями и формами актовъ, имѣющихъ быть составленными послѣ сбора пожертвованій, причемъ лицамъ, показаннымъ подъ №№ 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 предоставлено право, въ случаѣ невозможности по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ для нихъ лично произвести сборъ пожертвованій, уполномочить на сіе состоящихъ при нихъ Лѣсныхъ Кондукторовъ надписью на уполномочіи, съ приложеніемъ должностной печати.

Организація сбора поручена Непремѣннымъ Членамъ Уѣздныхъ Землеустроительныхъ Комиссій при содѣйствіи Уѣздныхъ Предводителей Дворянства.

II) Сборъ долженъ производиться во всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ и не только въ день праздника Св. Троицы во время Литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго богослуженія.

III) За литургіей, также какъ и за всенощнымъ бдѣніемъ, сборъ производится по прочтеніи Евангелія и произнесеніи вслѣдъ за Евангеліемъ соотвѣтственнаго поученія, въ коемъ выясняется назначеніе сбора, а также и то, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго богослуженія. Примѣрныя поученія на эту тему имѣютъ быть помѣщены въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

IV) Въ сельскихъ церквахъ, равно и въ городскихъ, въ которыя не прибудутъ приглашенные или особо уполно-

моченные лица сборъ въ указанные дни и сроки долженъ быть произведенъ или однимъ изъ священниковъ, гдѣ таковыхъ при церкви положено болѣе одного, или же церковнымъ старостою или, за его отсутствіемъ, его помощникомъ.

V) Особо уполномоченные сборщики, если только они не извѣстны лично мѣстному духовенству или церковному старостѣ, предварительно сбора имѣютъ предъявить старостѣ уполномочіе отъ командировавшаго ихъ лица. Въ день Св. Троицы, по окончаніи установленной вслѣдъ за литургіей вечерни, кружка, въ которую производился сборъ, въ присутствіи причта, церковнаго старосты и самаго сборщика, вскрывается, деньги обсчитываются и оказавшаяся сумма заносится на печатный бланкъ акта, въ двухъ экземплярахъ, который разосланъ при Церковныхъ Вѣдомостяхъ; засимъ оба акта подписываются поименованными лицами, одинъ экземпляръ акта остается при церкви, а другой, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется благочинному, а симъ послѣднимъ въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ церкви Гродненской епархіи поступили слѣдующія пожертвованія:

Подороское благочиніе.

1) Въ Изабелинскую церковь церковно-приходскимъ Попечительствомъ пріобрѣтена пара металлическихъ хоругвей цѣною въ 75 рублей.

2) Прихожанами Лысковской церкви: Андреемъ Кологривомъ, Иліей Романчукомъ и другими, въ количествѣ

21 человѣка, находящимися на заработкахъ въ Америкѣ, пожертвована въ приходскую церковь икона Воскресенія Христова, цѣною въ 105 рублей.

3) Прихожанами Межирѣчской церкви, бывшими на лѣтнихъ заработкахъ въ Москвѣ, пріобрѣтены въ приходскую церковь двѣ иконы: Святыхъ Виленскихъ мучениковъ и преподобномученика Аѳанасія, игумена Брестскаго. Обѣ иконы написаны на липовыхъ доскахъ, фонъ золоченный (подъ чеканъ) и съ эмалью, письмо живописное, цѣна обѣихъ иконъ 120 рублей;

и 4) Въ Новодворскую церковь крестьянами мѣстечка Новаго-Двора сдѣланы слѣдующія пожертвованія: а) Доменикомъ Ботвичемъ—полное священническое облаченіе въ 31 рубль 20 коп.; б) Леонтіемъ Ботвичемъ—двѣ лампады въ 3 руб. 50 коп.; в) Іосифомъ Ботвичемъ и Стефаномъ Филипповичемъ двѣ лампады въ 2 руб.; г) Маріей Павловной Ботвичъ пара металлическихъ хоругвей въ 55 рублей; д) Анной Грушевской, Доминикомъ Ботвичемъ и Еленой Гончаревичъ пелена на престолъ въ 8 руб. и е) Александромъ Герасимовичемъ Грушевскимъ 150 р. на ремонтъ церкви.

Бездѣжское благочиніе.

1) Въ Бездѣжскую Св.-Николаевскую церковь приставомъ Тверской губерніи Весьегоньскаго уѣзда, уроженцемъ м. Бездѣжа, Георгіемъ Харитоновымъ Бобылевичемъ пожертвована икона Св. Николая въ мѣдной вызолоченной ризѣ съ серебрянымъ вѣнцемъ, стоимостью 50 рублей;

2) Прихожанами Брашевичской церкви пожертвовано на нужды строящейся церкви 92 руб. 90 коп., каковыя деньги записаны на приходъ въ шнуровую приходо-расходную книгу.

3) Въ Дрогичинскую церковь: жителемъ г. Москвы Николаемъ Ивановичемъ Рѣшетниковымъ прислано 13 различныхъ иконъ (2 изъ нихъ въ кіотахъ) стоимостью въ 25 руб. и проживающимъ въ Америкѣ крестьяниномъ

дер. Староселья Григоріемъ Канцыремъ пожертвована икона Св. Григорія Богослова въ золоченной рамѣ стоимостью 10 рублей.

4) Въ Перковичскую церковь проживающимъ въ Америкѣ крестьяниномъ дер. Сѣнчицъ Иваномъ Артощикомъ прислано 30 руб. на украшеніе храма, на каковыя деньги, согласно его желанію, пріобрѣтены пара хоругвей краснаго сукна съ золотымъ тисненіемъ.

Въ той же церкви помѣщикомъ им. Перковичи Антоніемъ Вислоухомъ (католикъ) въ церковной ризницѣ устроенъ дубовый полъ съ кирпичною настилкою. Тѣмъ же помѣщикомъ пожертвовано: четверть десятины земли на расширеніе приходскаго Перковичскаго кладбища и по два аршина прекрасной земли вокругъ ограды Перковичской церкви на расширеніе церковнаго погоста и для насажденія деревьевъ. Всѣ пожертвованія г. Вислоуха исчисляются въ сумму болѣе 100 рублей.

5) Въ Ляховичской церкви произведенъ ремонтъ на 800 рублей, пожертвованныхъ мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ; кромѣ сего попечительствомъ заказаны для церкви 4 новыхъ иконы на сумму 240 р.

Резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Архіепископа Гродненскаго и Брестскаго отъ 29 апрѣля 1914 года за № 1463 всѣмъ жертвователямъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: прихожанамъ Межирѣчской церкви и Александру Грушевскому, помѣщику Антонію Вислоуху и Ляховичскому церковно-приходскому попечительству.

Въ церкви Высоколитовскаго благочинія поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Въ Пониковскую, приписную къ Кринецкой, церковь крестьянинъ с. Пониковъ Григорій Онисіевъ Булькевичъ, возвратившись изъ Америки, пожертвовалъ икону Успенія Пресвятой Богородицы. Икона эта выписана изъ Москвы, уплачено за нее 154 руб.; на самой иконѣ

риза серебряная, вызолоченная, а кругомъ бронзовыя украшенія.

2) Въ Барщевскую приходскую церковь поступило разновременно отъ разныхъ лицъ—прихожанъ сей церкви на украшеніе своего храма—505 руб.; въ томъ числѣ отъ прихожанъ, проживающихъ въ Америкѣ на заработкахъ—290 руб. На сіи деньги пріобрѣтены: 2 стоячихъ кіота съ иконами Свв. Апостоловъ Петра и Павла и Успенія Божіей Матери, стоимостью въ 220 руб., 4 ризы на мѣстныя иконы—200 руб, 2 хоругви на суквѣ—27 руб., выносная икона—40 рублей и пелена на престолъ—18 рублей.

Резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Архіепископа Гродненскаго и Брестскаго отъ 28 апрѣля сего 1914 года, всѣмъ жертвователямъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: прихожанамъ Барщевской церкви и крестьянину Григорію Булькевичу.

СМѢТА

прихода и расхода суммъ по содержанію Жировицкаго духовнаго училища на 1914 годъ.

ПРИХОДЪ.

Въ 1914 году предполагается къ поступленію:

1) Пособіе ежегодно отпускаемое изъ суммъ Святѣйшаго Синода въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ на содержаніе училища—на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11 сентября 1872 года за № 1806 . . . . 4020 р. — к.

2) Взносы отъ церквей Гродненской епархіи на содержаніе училища и 3-го надзирателя—на основаніи 3-го протокола 3-го Литовскаго Епархіальнаго Съѣзда 1872 года и 4 протокола Съѣзда 18 декабря 1898 года, утвержденнаго 17 февраля 1899 года за № 42,—примѣнительно къ поступленію 1913 года. 9684 р. — к.

3) Взносы отъ церквей Гродненской епархіи на добавочное вознагражденіе лицамъ управленія и учащимъ—на основаніи 10 протокола Съѣзда 17 іюня 1878 года, утвержденнаго 18-го іюля 1878 года и 2 протокола Съѣзда 15-го іюня 1888 года, утвержденнаго 23 августа 1888 года за № 174 . . . . . 2028 р. — к.

4) Взносы отъ монастырей Гродненской епархіи на усиленіе средствъ училища —на основаніи 3 протокола 3-го Литовскаго Епархіальнаго Съѣзда 1872 года . . . . 90 р. — к.

5) Пособіе отъ Гродненской Духовной Консисторіи отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ, разрѣшительной молитвы—на основаніи Указа Святѣйшаго Синода отъ 10-го іюня 1871 г.—Примѣнительно къ поступленію 1913 года. 1050 р. — к.

6) Взносы за содержаніе приблизительно 73 полныхъ пансіонеровъ (по 90 руб.) и 34 полустипендіатовъ (по 45 руб.)—на основаніи ст. 1 журн. № 8 Гродненскаго Епархіальнаго Съѣзда 1907 года 8—11 августа, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 22-го сентября 1907 года за № 3032 и примѣнительно къ предполагаемому количеству своекоштныхъ и полукоштныхъ учениковъ. 8100 р. — к.

7) Проценты съ принадлежащаго училищу капитала въ 2400 руб. за вычетомъ 5% Государственнаго налога . 100 р. 70 к.

8) Проценты съ капитала въ 2700 рублей, пожертвованнаго на содержанiе стипендiата имени архимандрита Никодима (Марциновскаго) за вычетомъ 5% Государственнаго налога . . . . 102 р. 60 к.

9) Проценты съ капитала въ 2000 рублей, пожертвованнаго на содержанiе стипендiата имени Митрополита Iосифа (Сѣмашко), за вычетомъ 5% Государственнаго налога . . . . 76 р. — к.

10) Проценты отъ свидѣтельства (100 руб.) 4% Государственной ренты, пожертвованнаго Преосвященнымъ Мисаиломъ, б. епископомъ Олонецкимъ и Потрозаводскимъ . . . . 3 р. 80 к.

11) Проценты отъ свидѣтельствъ (1500 руб.) 4% Государственной ренты, пожертвованныхъ на учрежденiе стипендiи имени священника Iоанна Коцюбинскаго . . . . 57 р. — к.

12) Предполагается къ поступленiю недоимочныхъ за содержанiе учениковъ. 700 р. — к.

А всего въ 1914 году предполагается къ поступленiю 26012 р. 10 к.

РАСХОДЪ.

§ 1.

а) Содержанiе служащихъ:

1) Смотрителю училища—на основанiи 10 протокола Окружного Съѣзда духовенства 17 iюня 1878 года и 2 протокола Съѣзда 15 iюня 1888 года . 300 р. — к.

2) Помощнику смотрителя—на томъ же основанiи	300 р. — к.
3) Учителю русскаго и церковно-славянскаго языковъ—на основанiи 10 протокола Съѣзда 17 iюня 1878 года, 2 протокола Съѣзда отъ 15 iюня 1888 года и 1 протокола Съѣзда отъ 15 iюня 1889 года	375 р. — к.
4) Учителю ариѳметики, географiи и природовѣдѣнiя—на основанiи 10-го протокола Съѣзда 17 iюня 1878 года, 2 протокола Съѣзда 15 iюня 1888 г. и 1 протокола Съѣзда отъ 15-го iюня 1889 года	375 р. — к.
5) Учителю латинскаго языка—на томъ же основанiи	375 р. — к.
6) Учителю греческаго языка . .	375 р. — к.
7) Учителю музыки—на основанiи постановленiя Епархiальнаго Съѣзда 1908 года	300 р. — к.
8) Учителю чистописанiя—на основанiи опредѣленiя Свят. Синода отъ 9—17 декабря 1908 года за № 8859, 10 протокола Съѣзда 1878 г. и 2 протокола Съѣзда 1888 года	60 р. — к.
9) Тремъ надзирателямъ—на основанiи 2 протокола Съѣзда 1888 года и 4 и 5 протоколовъ Съѣзда 1898 г. .	900 р. — к.
10) Эконому училища	420 р. — к.
11) Фельдшеру	420 р. — к.
12) Зубному врачу	100 р. — к.
13) Письмоводителю—на основанiи 15 протокола Съѣзда 1878 года . . .	120 р. — к.
14) Членамъ Правленiя отъ духовенства—на основанiи 12 протокола Съѣзда 1883 года	300 р. — к.
Всего . .	4720 р. — к.

б) Содержаніе служителей.

На жалованье служителямъ—примѣнительно къ расходу за предшествующіе годы . . . . 1500 р. — к.

Итого . . 6220 р. — к.

§ 2.

Содержаніе зданій:

а) Страховка . . . . 212 р. 61 к.

б) Отопленіе — примѣнительно къ среднему расходу матеріаловъ за предшествующіе годы и существующимъ цѣнамъ на матеріалы . . . . 3200 р. — к.

в) Освѣщеніе—примѣнительно къ среднему расходу матеріаловъ за предшествующіе годы и существующимъ цѣнамъ на матеріалы . . . . 900 р. — к.

г) Очистка выгребныхъ ямъ и мытье половъ . . . . 50 р. — к.

Итого . . 4362 р. 61 к.

§ 3.

Содержаніе общей училищной обстановки.

Починка мебели и полуда посуды . 75 р. — к.

§ 4.

Содержаніе воспитательныхъ учрежденій:

а) Библіотека (переплетъ книгъ и другіе расходы) . . . . 30 р. -- к.

б) Музыкальный классъ	30 р. — к.
в) Ручной трудъ	80 р. -- к.
Итого . .	140 р. -- к

§ 5.

Содержаніе учащихся:

а) Пища—примѣнительно къ расходу продуктовъ за прежніе годы и подряднымъ цѣнамъ на 1914 годъ . .	8500 р. — к.
б) Одежда—примѣнительно къ расходу за прежніе годы и подряднымъ цѣнамъ на 1914 годъ	5200 р. — к.
в) Письменныя принадлежности—примѣнительно къ среднему годовому расходу за 1913 годъ	225 р. — к.
г) Медикаменты — примѣнительно къ среднему годовому расходу за 1913 г.	250 р. — к.
Итого . .	14175 р. — к.

§ 6.

Пополненіе инвентаря:

а) Столовой— на пріобрѣтеніе посуды	100 р. — к.
б) Спальной—на пріобрѣтеніе 18 одѣялъ	90 р. — к.
в) Канцеляріи — на пріобрѣтеніе шкафа	25 р. — к.
г) Библіотеки—на выписку книгъ и журналовъ	150 р. — к.
Итого . .	365 р. — к.

§ 7.

Мелочные расходы . . . . 334 р. 49 к.

§ 8.

Содержаніе лошадей, починка упряжи и экипажей . . . . 225 р. — к.

§ 9.

Обработка огородовъ и луга . . . . . 75 р. — к.

§ 10.

Плата за пользованіе телефономъ . . 40 р. — к.

А всего въ 1914 году предполагается къ расходу . 26012 р. 10 к.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

Отъ 5-го мая за № 1235 б. и. д. псаломщика запасный унтеръ-офицеръ 13-го Сибирскаго стрѣлковаго полка Степанъ Чивиль назначенъ и. д. псаломщика Цѣхановецкой церкви Бѣльскаго уѣзда.

Отъ 5-го мая за № 1549 и. д. псаломщика Вѣжнянской церкви, Пружанскаго уѣзда, Викторъ Сулима перемѣщенъ къ Суражской церкви, Бѣлостокскаго у.

Отъ 10-го мая за № 1635 окончившій Московскіе Пастырскіе курсы Стефанъ Гордовскій назначенъ на священническое мѣсто къ церкви села Черскъ, Брестскаго уѣзда.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священниковъ: с. Грушевѣ, Кобринскаго у., 2-го священника; с. Куплинѣ, Пружанскаго уѣзда, м. Деречинѣ, Слонимскаго уѣзда, м. Мстибовѣ, Волковыскаго уѣзда, с. Комотовѣ, Гродненскаго уѣзда, с. Лосинкѣ, Бѣльскаго уѣзда, Ивашкевичахъ, Волковыскаго уѣзда, с. Зводахъ, Брестскаго у., с. Мокранахъ, Брестскаго уѣзда, с. Яглевичахъ, Слонимскаго уѣзда, Дѣтковичахъ, Кобринскаго уѣзда, Алексѣевкѣ, Слонимскаго уѣзда, с. Чижахъ, Бѣльскаго уѣзда и с. Стрѣльнѣ, Кобринскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: с. Близной, Слонимскаго уѣзда, с. Збуражѣ, Брестскаго уѣзда, с. Здитовѣ, Кобринскаго уѣзда, с. Мостахъ, Гродненскаго уѣзда, с. Дѣтковичахъ, Кобринскаго у., Приборовѣ, Брестскаго уѣзда, с. Волько-Обровскѣ, Слонимскаго у., с. Доропіевичахъ Кобринскаго уѣзда, при Пружанской Пречистенской церкви, въ селѣ Незбудка-Михалевѣ, Бѣлостокскаго у., с. Малечѣ, Пружанскага уѣзда, с. Горностаевичахъ, Волковыскаго уѣзда, с. Гудевичахъ, Гродненскаго у., м. Хорощи, Бѣлостокскаго уѣзда и при Бѣльскомъ соборѣ и с. Вѣжной, Пружанскаго уѣзда.

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Михаиломъ г. Бѣлостока 23-го Апрѣля 1914 года.

Описаніе храмового праздника въ Бѣлостокской Николаевско-Александринской женской гимназіи 23 апрѣля 1914 года.

23-го апрѣля—свѣтлый день въ жизни Бѣлостокской Николаевско-Александринской женской гимназіи. Это—день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны и храмовой праздникъ домовой церкви, построенной во имя Св. Царицы Александры.

Еще задолго до праздника всѣхъ обрадовало извѣстіе, что Высокопреосвященный Михаилъ Архіепископъ Гродненскій и Брестскій на приглашеніе Господина Начальника гимназіи А. Е. Егорова изъявилъ согласіе совершить богослуженіе въ этотъ день въ церкви женской гимназіи. Занятый епархіальными и миссіонерскими дѣлами, участіемъ въ сессіяхъ Св. Синода и въ разнооб-

разныхъ комиссіяхъ въ С.-Петербургѣ, Высокопреосвященный Владыка лишенъ былъ возможности въ теченіе послѣднихъ лѣтъ присутствовать на храмовыхъ празднествахъ въ г. Бѣлостокѣ. Понятна, поэтому, та радость, съ которой ждали на 23 апрѣля Высокопреосвященнаго Архіепископа.

На канунѣ праздника мѣстнымъ духовенствомъ было совершено торжественное всенощное бдѣніе.

Къ моменту прибытія изъ Гродны поѣзда—въ 12 часовъ 10 минутъ ночи—собрались на вокзалѣ: Директоръ реальнаго училища (онъ же и Начальникъ женской гимназіи), дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Е. Егоровъ, предводитель дворянства В. А. Семеновъ, Бѣлостокскій полиціймейстеръ ротмистръ П. А. Фулонъ и все городское духовенство. Его Высокопреосвященство прибылъ въ Бѣлостокъ въ сопровожденіи о. Настоятеля Гродненскаго Каѳедральнаго Собора, протоіерея Іоанна Корчинскаго и архіерейской свиты. Поздоровавшись съ встрѣчавшими Владыку лицами и преподавъ имъ благословеніе, Его Высокопреосвященство, при звонѣ колоколовъ въ Соборѣ, отбылъ на квартиру о. Настоятеля Собора, гдѣ былъ приготовленъ ему ночлегъ.

Съ ранняго утра въ женской гимназіи уже замѣтно было оживленіе. Всюду праздничный видъ. Корридоры убраны флагами, зеленью и картинами, красиво декорированъ актовый залъ, вся церковь украшена живыми цвѣтами и залита электричествомъ.

Въ $9^1/_2$ часовъ утра собралась въ храмъ корпорація женской гимназіи и реальнаго училища, а равно—и учащіеся обоихъ учебныхъ заведеній.

Ровно въ 10 часовъ прибылъ Высокопреосвященный Владыка, встрѣченный въ вестибюлѣ Директоромъ, Главной Надзирательницей, инспекторомъ реальнаго училища и Настоятелемъ Бѣлостокскаго Собора. При пѣніи тропаря св. Царицѣ Александрѣ Владыка поднялся на третій этажъ—въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ о. В. Ангельскимъ и прочимъ духовенствомъ.

Началась архіерейская служба — стройная, чинная. Пѣли два хора—на правомъ клиросѣ ученицы гимназіи подъ управленіемъ М. А. Ангельской, на лѣвомъ--ученики реальнаго училища подъ управленіемъ капитана Савицкаго. Благолѣпіе службы, стройное пѣніе гимназистокъ и реалистовъ, сонмъ служащихъ въ бѣлыхъ облаченіяхъ — умиляли души и сердца юныхъ богомолицъ. Видна была на лицахъ радость, религіозная настроенность и отсутствіе усталости (при 3-хъ часовомъ богослуженіи).

Послѣ запричастнаго стиха священникъ В. Ангельскій обратился къ молящимся съ словомъ. Указавъ на торжественность настоящаго двойного праздника, о. проповѣдникъ избралъ предметомъ своего слова тему—необходимость мужества въ исповѣданіи вѣры въ наши дни: въ первые вѣка христіанства, въ дни гоненій истинные христіане мѣняли даже царскій вѣнецъ на вѣнецъ мученическій, исповѣдуя свою принадлежность къ стаду Христову. Мы живемъ въ христіанскомъ государствѣ, но и намъ необходимо мужество въ исповѣданіи своей вѣры во Христа, такъ какъ появилось много инако вѣрующихъ, которые смущаютъ юные умы, осмѣиваютъ христіанство, сѣютъ свои пагубныя сѣмена модныхъ идей и лжеученій. Вотъ въ виду такихъ лжеучителей и духа времени и нужна стойкость въ вѣрѣ, чтобы не впасть въ соблазнъ и не отторгнуться отъ православной церкви.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ св. Царицѣ Александрѣ съ провозглашеніемъ „многолѣтія“ Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященному Михаилу, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

Послѣ молебна Владыка преподалъ всѣмъ молящимся архипастырское благословеніе, предваривъ его словомъ. Въ своемъ словѣ Владыка вспомнилъ о первомъ посѣщеніи этого храма. Тѣхъ юныхъ богомолицъ уже нѣтъ. Онѣ теперь уже взрослыя и подвизаются на разныхъ поприщахъ. Теперь Владыка видитъ предъ собой новое поколѣніе. Его Высокопреосвященство въ дальнѣйшей

своей рѣчи, подчеркнулъ, что его сердцу было пріятно слышать о религіозной настроенности учащихся въ женской гимназіи и реальномъ училищѣ и видѣть своими глазами ихъ благоговѣйное поведеніе за богослуженіемъ. Пожелавъ и далѣе быть твердыми въ вѣрѣ, Архипастырь указалъ, какъ на примѣръ „стоянія въ вѣрѣ", на Великомученника Георгія. Мысленно перенесясь въ первые вѣка христіанства, Владыка указалъ на тѣхъ столповъ вѣры, которымъ долженъ подражать каждый православный христіанинъ. Эти мученики вѣры должны быть путеводителями въ жизни каждаго христіанина, должны быть близки его сердцу. Даже среди ученыхъ, писателей, полководцевъ и, вообще, великихъ людей всегда ближе сердцу христіанина тѣ лица, которыя осуществляли въ своей жизни завѣты Христа и Его Евангелія. Возьмемъ, сказалъ Владыка, двухъ великихъ людей—Наполеона и Суворова. Первый—міровой полководецъ, мнилъ себя великимъ геніемъ, мечталъ создать новыя государства въ Европѣ. Второй—вѣрой и правдой служилъ Царю и родинѣ, отдавъ всю свою жизнь для блага отечества. И ближе сердцу христіанина Суворовъ, готовый кровь свою пролить „за други своя"—за свою родину, чѣмъ Наполеонъ, гордо себя считавшій вершителемъ „міровыхъ судебъ".

Приложившись ко кресту и получивъ благословеніе, учащіеся реальнаго училища и женской гимназіи вышли въ прилегающій къ храму корридоръ, гдѣ выстроились въ двѣ колонны—по обѣимъ его сторонамъ. Здѣсь же собрались всѣ гости, преподаватели и преподавательницы.

Снявъ архіерейское облаченіе, Владыка вышелъ въ корридоръ, гдѣ привѣтствовалъ Начальствующихъ, учащихъ и учащихся съ престольнымъ праздникомъ и днемъ Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Въ отвѣтъ на привѣтствіе Архипастыря и пожеланіе многихъ лѣтъ Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому раздалось громкое пѣніе „Боже Царя храни" подъ звуки

духового оркестра учениковъ реальнаго училища. Трижды пропѣтый русскій гимнъ былъ покрытъ долго не смолкавшимъ „ура".

Вслѣдъ за этимъ Директоръ А. Е. Егоровъ поблагодарилъ Владыку, духовенство и гостей, отъ своего имени, отъ имени всей корпораціи и учащихся за оказанную честь посѣщенія праздника, а Владыку и духовенство, кромѣ того, за совершенное богослуженіе,—съ просьбой не отказать, чтобы Его Высокопреосвященство совершилъ также богослуженіе и въ храмѣ реальнаго училища въ день его престольнаго праздника 25 сентября. Владыка благодарилъ, любезно принялъ приглашеніе и обѣщалъ, если Богъ позволитъ, день 25 сентября провести въ духовномъ единеніи съ учащими и учащимися реальнаго училища.

Затѣмъ Его Высокопреосвященство направился въ кабинетъ Начальника гимназіи, гдѣ ему и духовенству былъ предложенъ чай. Послѣ чая Его Высокопреосвященство изволилъ слушать концертное отдѣленіе, хорошо исполненное ученицами гимназіи подъ управленіемъ М. А. Ангельской. Въ программу вошли: духовная кантата въ честь патріарха Гермогена, свѣтскія пѣсни (Ангелъ—Лермонтова „Колыбельная пѣсня"), а также бѣлорусскія простонародныя пѣсни, собранныя М. А. Ангельской въ Кобринскомъ уѣздѣ, Гродненской губерніи.

Послѣ концертнаго отдѣленія Архіепископъ Михаилъ благословилъ и раздѣлилъ со всѣми гостями трапезу, предложенную женской гимназіей. За трапезой Владыка провозгласилъ здравицу Государю Императору и всему Царствующему Дому, покрытую троекратнымъ „Многая лѣта" и „ура". Затѣмъ Директоръ А. Е. Егоровъ поднялъ бокалъ за здоровье Архипастыря Гродненской Епархіи, а потомъ—за Преосвященнаго Владиміра, всегда близко принимающихъ къ сердцу духовныя радости учебныхъ заведеній. Предводитель Дворянства В. А. Семеновъ благодарилъ Владыку за заботы о духовномъ просвященіи Бѣлостокской паствы, выразившіяся въ постройкѣ новаго храма.

Священникъ о. В. Ангельскій провозгласилъ тостъ за Архіепископа Михаила, какъ борца за православно-русское дѣло въ Западномъ краѣ.

Преподавъ благословеніе и поблагодаривъ всѣхъ за хлѣбъ-соль и радушный пріемъ, Его Высокопреосвященство отбылъ изъ женской гимназіи въ городъ—съ визитами.

Въ 6 часовъ вечера Директоръ и вся корпорація имѣли счастіе встрѣчать Владыку въ реальномъ училищѣ. Его Высокопреосвященство, прибылъ въ училище, направился въ домовую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ о. Настоятелемъ В. Ангельскимъ. Приложившись ко кресту и престолу, Владыка разсматривалъ живопись храма и иконостасъ. Затѣмъ Его Высокопреосвященство посѣтилъ квартиру директора, гдѣ собралась вся корпорація реальнаго училища. Хозяиномъ было предложено Владыкѣ, духовенству и преподавателямъ шампанское и фрукты. Тронутый сердечнымъ пріемомъ, Владыка извинился, что, къ сожалѣнію, не можетъ долго пробыть въ кругу преподавательской семьи реальнаго училища, близкой ему, какъ бывшему реалисту, и отправился на постройку новаго собора, чтобы засвѣтло увидѣть работы.

Въ 2 часа 58 минутъ почи, напутствуемый добрыми пожеланіями, Его Высокопреосвященство отбылъ въ свой епархіальный городъ Гродну.

А. Дружиловскій.

Бесѣда въ день прославленія Коложской чудотворной иконы Божіей Матери.

Велика и громадна наша родина, св. Русь православная, и все ея обширное пространство осѣняется чудотворными иконами Богоматери. Однѣ изъ св. иконъ, которыми Матерь Божія благословляла наше отечество, благоговѣйно чтутся на всемъ пространствѣ земли Рус-

ской, другія иконы, и притомъ въ большемъ количествѣ неизвѣстны всему народу русскому и почитаются чудотворными въ какой-нибудь одной мѣстности. Такова чудотворная икона Коложской Богоматери, осѣняющая нашъ край, нашу гродненскую землю. Посмотрите какое множество православнаго народа собралось нынѣ здѣсь, въ день прославленія Коложской чудотворной иконы; видно не оскудѣла вѣра наша въ помощь Владычицы-Царицы Небесной, видно крѣпко и непоколебимо стоитъ православіе въ нашей землѣ. Радостно и отрадно становится на душѣ православнаго-русскаго человѣка, при видѣ такого торжества своей вѣры и своей народности, и вотъ тутъ то невольно вспоминается ему исторія своего края. Встаетъ передъ его мысленнымъ взоромъ одна картина за другой; мало ихъ было свѣтлыхъ, все болѣе тяжелыхъ и грустныхъ.

Вотъ первая картина далекаго прошлаго.

XII вѣкъ. Предъ нами Гродненская земля. Непроходимыя болота и дремучіе лѣса покрываютъ ее. Шире и глубже, чѣмъ теперь, разливаетъ свои воды красавецъ Нѣманъ и быстро мчитъ ихъ къ далекому морю. По высокимъ берегамъ его живутъ наши предки славяне-кривичи *). Язычники они еще и поклоняются верховному богу Перуну или Перкунасу. Но вотъ настаетъ конецъ язычеству. Христіанство мощною волною докатилось до Гродненской земли, озарило ее свѣтомъ православія и выросла на берегу Нѣмана первая свидѣтельница сего—Коложская православная церковь въ честь Бориса и Глѣба.

Это было начало XII-го вѣка.

Восемь вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ. Страшныя бури племенныхъ и религіозныхъ столкновеній пронеслись надъ нашимъ краемъ, православіемъ и народомъ.

Конецъ XII-го вѣка, XIII и XIV вѣковъ проходятъ въ развитіи и укрѣпленіи въ Гродненской землѣ Литов-

---

*) Прим.: По Батюшкову—„Бѣлоруссія и Литва“, Ятвяги по Орловскому—„Гродненская старина“.

ско-Русскаго Государства. Язычество падаетъ и уступаетъ мѣсто православію, которое разростается и дѣлается единственнымъ христіанскимъ вѣроисповѣданіемъ. (Въ Ипатіевской лѣтописи подъ 1183 годомъ встрѣчается слѣдующая замѣтка: „Городень погорѣ весь, и церкви каменныя отъ блистанія молніе и шибеніе грома *)". Значитъ въ концѣ XII вѣка въ Гроднѣ уже были церкви и даже каменныя). Крѣпнетъ и сильнѣетъ народъ въ своей вѣрѣ и національности впредь до 1386 года. Съ того рокового года соединяется Литва съ Польшей и мрачныя картины жизни земли нашей выступаютъ предъ нами.

XV и XVI вѣка проходятъ въ систематическомъ все усиливающемся вліяніи Польши и католичества и заканчивается злосчастной уніей, провозглашенной въ 1596 году на Брестскомъ соборѣ.

Наступаютъ страшныя XVII и XVIII вѣка. Тяжелое, ужасное время пережили наши предки въ эти вѣка въ нашемъ краѣ. Было время, когда великія гоненія переносили христіане первыхъ вѣковъ отъ язычниковъ, но мало чѣмъ меньше гоненіе перенесъ русскій народъ отъ своихъ меньшихъ братьевъ католиковъ-поляковъ. Что дороже для русскаго человѣка, какъ не его вѣра и ее, эту единственную отраду и надежду жизни, у него отнимали. Правительство Польши и его духовенство потребовали, чтобы всѣ его православные подданные бросали свою вѣру и переходили въ Унію; тѣхъ, которые этого не исполняли, предавали различнымъ мученіямъ: имущество отбирали, грабили, убивали, церкви запирали и отдавали въ аренду жидамъ, которые лишь за плату позволяли совершать требы и отправлять богослуженіе. Намъ теперь это съ трудомъ вѣрится, но это было дѣйствительно такъ.

Не выдержали сихъ гоненій многіе русскіе люди, особенно изъ высшаго класса; оставили они свою родную мать православную церковь и бросились въ объятія мачехи—церкви католической. Вотъ какъ описываетъ

---

*) Орловскій—„Гродненская старина".

въ своемъ сочиненіи извѣстный борецъ православія — Милетій Смотрицкій, переходъ знатнѣйшихъ дворянъ западно-русскихъ въ латинство: «Гдѣ теперь неоцѣненный камень, который я носила вмѣстѣ съ другими брильянтами на моей головѣ, гдѣ теперь домъ князей Острожскихъ, который превосходилъ всѣхъ яркимъ блескомъ своей православной вѣры, гдѣ другіе славные роды русскихъ князей: Слуцкихъ, Заславскихъ, Вишневецкихъ, Чарторыжскихъ, Рожанскихъ, Сангушекъ, Ходкевичей, Сапѣгъ, Пацовъ, Пузыновъ и др. безъ числа. Вы, злые люди, своей измѣной обнажили меня отъ этой дорогой ризы и теперь насмѣхаетесь надъ немощнымъ моимъ тѣломъ, изъ котораго однако всѣ вы вышли *).

Но силенъ и могучъ оказался духъ нашего простого народа, сердцемъ почуялъ онъ истину и, несмотря на всѣ гоненія, твердо держался своей вѣры и народности. Вѣра, молитва и надежда на лучшее будущее поддерживали его тяжкую жизнь и давали ему силу и энергію бороться съ врагами. Вотъ въ эти то мрачные вѣка встаетъ предъ нами самая печальная, трогательная картина прошлаго.

Богатъ и красивъ г. Гродна, но увы!—городъ онъ уже не русскій. Повсюду слышится польская рѣчь, повсюду замѣчается отпечатокъ культуры польской. Высятся величественные костелы, церквей же православныхъ почти не видно **), только надъ Нѣманомъ стоитъ высоко, знакомая намъ, полуразрушенная Коложская церковь и въ своемъ безмолвіи краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о когда то бывшемъ здѣсь торжествѣ православія. И когда надъ городомъ раздается звонъ колоколовъ, богатый и знатный народъ спѣшитъ на молитву въ костелы; бѣдный же простой православный людъ плетется въ свою старую Коложскую церковь. Дорога она ему по своей сѣдой старинѣ, любитъ онъ ее еще больше потому, что

---

*) Батюшковъ—„Бѣлоруссія и Литва“.

**) Примѣчаніе: „Во II-ой половинѣ XVШ вѣка, кромѣ Коложской церкви, существовала только одна церковь—Троицкая“—Орловскій „Гродненская старина“.

въ ней избрала себѣ мѣсто своего земного пребыванія Чудотворная икона Божіей Матери. Великую красоту, силу и мощь даетъ она бѣдному храму и всѣмъ притекающимъ къ ней. Несетъ свое горе и слезы сюда угнетенный русскій народъ Царицѣ Небесной; принимаетъ она его вопли и возноситъ ихъ къ престолу Всевышняго, а Онъ, по молитвѣ Владычицы, ниспосылаетъ людямъ своимъ облегченіе и утѣшеніе, даетъ имъ силу и надежду въ скорбяхъ и бѣдахъ.

Вотъ съ какихъ тяжелыхъ и далекихъ временъ, временъ XVII столѣтія, идетъ начало благоговѣйнаго поклоненія русскаго народа Гродненской земли Коложской Чудотворной иконѣ Божіей Матери. Таковое поклоненіе Чудотворной Коложской иконѣ Божіей Матери продолжается до теперешнихъ дней и нынѣ Матерь Божія является усерднѣйшей Заступницей земли нашей и нашего народа.

Прошли вѣка, времена перемѣнились; православіе сдѣлалось господствующимъ вѣроисповѣданіемъ въ нашемъ краѣ, и нѣтъ уже открытыхъ гоненій на нашу церковь и нашъ народъ. Но враги православія не дремлютъ: они не съ оружіемъ въ рукахъ, какъ было раньше, а хитростью, лестью и обманомъ стараются расхитить чадъ православной церкви, и надо сознаться, кой-гдѣ успѣваютъ въ этомъ. И нынѣ, какъ давно тому назадъ, стоя предъ Твоимъ чудотворнымъ образомъ, взываемъ къ Тебѣ, Заступница усердная: не дай посрамиться дѣтямъ Твоимъ, предки коихъ до мученій и даже до смерти стояли за свою вѣру; направь на путь истинный колеблющихся, вразуми заблудшихъ, всѣхъ насъ защити и укрѣпи.

Много есть враговъ православія, но еще больше развелось враговъ вообще христіанства, христіанской религіи. Житейское море слишкомъ взбушевалось, волны его очень высоко поднялись и сколько ими захлестывается неосторожныхъ пловцовъ, не желающихъ плыть на церковномъ кораблѣ, а думающихъ совершать жизненный путь на утлой ладьѣ своего разума; сколько ихъ гибнетъ въ пучинѣ волнъ!

Да, посмотрите, въ какомъ гоненіи теперь христіанство: на него ополчилась и современная наука и литература и искусство. Такъ называемая лже-наука говоритъ, что христіанство съ своимъ Богомъ — выдумка, что Бога никакого нѣтъ, а есть только человѣческій разумъ, который можетъ все постигнутъ и безъ Бога; модная литература высмѣиваетъ христіанскую жизнь и порядки; искусство своимъ потворствомъ низменнымъ человѣческимъ вкусамъ стремится совсѣмъ убить христіанскую нравственность. А соціализмъ, проповѣдывающій о земномъ раѣ, такъ ополчился на христіанство, что считаетъ его первымъ врагомъ. Жестокія волны одолѣваютъ христіанство и готовы, кажется, захлестнуть церковный корабль. Съ сердечной тоскою, душой угнетенной припадаемъ мы къ Св. иконѣ Владычицы и дерзостно вопрошаемъ ее: да уцѣлѣетъ ли наша вѣра подъ натискомъ безбожія, не погибнетъ ли христіанство подъ волнами невѣрія и нечестія.

Кроткими и грустными очами глядитъ со Св. иконы Владычица наша и какъ-бы такъ отвѣчаетъ: „дѣти мои дорогія! — слышу вашъ голосъ, но знайте, что это голосъ не истиннаго христіанина, а маловѣрнаго Петра, усомнившагося, въ виду сильнаго вѣтра, идти по водамъ ко Христу и начавшаго утопать. Христосъ сказалъ про свою церковь, что врата адовы не одолѣютъ ея; значитъ — боязнь напрасная, тревога ненужная; если бы всѣ силы ада ополчились на христіанство, если бы весь міръ поднялся на него, оно не погибнетъ, а будетъ существовать вѣчно, ибо нѣтъ такой силы, которая могла бы погубить его.

Вотъ вамъ слова Аѳанасія Великаго, которыя онъ сказалъ, отправляясь въ ссылку, вѣрующимъ въ успокоеніе имъ: „Это облачко, оно пройдетъ“. Облачкомъ онъ называлъ тогдашнія гоненія на христіанъ, коснувшіяся и его самого и заточившія его въ темницу. И, посмотрите, сколько этихъ облачковъ пронеслось надъ Христовой Церковью!

Въ первые вѣка христіанства, казалось, рѣки крови св. мученниковъ смоютъ съ лица земли послѣдователей Распятаго. Язычники уже не разъ праздновали свою побѣду дикими оргіями вокругъ тѣлъ мучениковъ, плясали при свѣтѣ живыхъ факеловъ; но, оказалось, празднованіе было преждевременно: устали, измучились палачи римскихъ кесарей въ совершеніи мученій надъ христіанами, но силы христіанской уничтожить не могли; напротивъ, на крови мучениковъ христіанство росло все болѣе и болѣе и пышнымъ многолиственнымъ деревомъ окинуло вселенную. Самый ярый гонитель христіанства, богоотступникъ Юліанъ императоръ, цѣлью жизни своей поставившій искорененіе христіанства и принимавшій къ тому самыя хитрыя, самыя обдуманныя мѣры, умирая, долженъ былъ сказать: „Ты побѣдилъ меня, Галилеянинъ", т. е.—Христосъ.

И потомъ не разъ на христіанство набѣгали облака, но какъ гроза очищаетъ воздухъ, такъ и христіанское ученіе очистилось отъ различныхъ еретическихъ лжетолкованій и вылилось въ истинное христіанство—православіе, то православіе, которое создало Русское Государство и составило душу моего русскаго народа—народа Богоносца. Такъ какъ бы говоритъ намъ со Св. сей иконы Владычица наша, Богородица, такія слова утѣшенія, вѣры, надежды вливаетъ Она въ сердца наши.

Будемъ же, братіе, дорожить своей матерью церковью Православной! Будемъ помнить, что церковь православная создала Русскій народъ, церковь сохранила его національную самобытность во время двухсотлѣтняго плѣна, церковь сплотила разорванное на клочки русское племя вокругъ князя Московскаго.

Церковь благословила Д. Донского добывать свободу русской земли. Церковь въ тотъ роковой моментъ, когда имя Московскаго царства готовилось исчезнуть съ страницъ міровой исторіи, возстала на защиту Руси. Она пробудила спящихъ и изъ стѣнъ Нижегородскаго кремля раздался могучій кличъ: „Умремъ за вѣру православную"—и всколыхнулась Русь православная и побѣдила враговъ

своихъ. Церковь, наконецъ, дала силу нашему западнорусскому народу перенести иго католицизма и довела его до свѣтлаго дня возсоединенія.

Вѣрой православной жива была Русь доселѣ и только ею жива будетъ впредь. Будетъ у насъ вѣра религіозная, будетъ тогда у насъ вѣра въ свою правду, свое право, въ свою силу. Будетъ добрая вѣра въ будущее, вѣра въ то, что пройдутъ дни нашего испытанія, шатанія ума и воли, и восчувствуемъ мы тогда въ себѣ приливъ богатырскихъ силъ, обновимся душой и тѣломъ во славу великой, святой, нераздѣльной Россіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ, братіе, молить Матерь Божію, чествуемую нынѣ, да не оставитъ Она и на будущія времена свое наслѣдіе—наше дорогое отечество и православный народъ Русскій, да подастъ Она ему миръ, тишину, и доброе устроеніе. Да не оставитъ Она во многоразличныхъ нуждахъ и обстояніяхъ, скорбяхъ и болѣзняхъ, и каждаго изъ насъ, и прибѣгающихъ за помощію къ Ней, нашей усердной Заступницѣ.

Приходите вы всѣ несчастные, во дни тяжелыхъ испытаній, сюда и здѣсь, предъ пречистымъ образомъ Заступницы, разскажите свое горе и со слезами молитесь Ей. Вамъ, несчастные сироты, Она будетъ всегда нѣжною Матерью, бѣднякамъ—поможетъ перенести бѣдность, больнымъ—подастъ исцѣленіе, обиженнымъ—поможетъ забыть обиду, всѣхъ не оставитъ, всѣмъ несчастнымъ прольетъ лучъ отрады и надежды на избавленіе отъ несчастія.

Только молиться надо горячо, неустанно, со слезами. Слеза, пролитая на молитвѣ, также облегчитъ наше горе; она, какъ тяжелое бремя, скатится съ души, и намъ, среди моря несчастій, будетъ легко и отрадно. Приблизимся же мы къ Ея Св. иконѣ и воззовемъ изъ глубины души: „Царица Небесная, Мати Господа Вышняго!—покрой насъ честнымъ Твоимъ покровомъ и избави насъ отъ всякаго зла, молящи Сына Твоего, Христа Бога нашего, спасти души наша“. Аминь.

Священникъ Черневской церкви
Платонъ Жебровскій.

Причины религіознаго невѣрія въ настоящее время.

„...Слово о Крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія". (1 Кор. I, 18).

*(Окончаніе *).*

До нѣкоторой степени вопросъ о причинахъ религіознаго невѣрія можно было бы считать выясненнымъ. Атрофія религіознаго чувства, растлѣніе духа и полное отсутствіе высшихъ запросовъ и составляютъ истинную причину религіознаго невѣрія. Какъ это было и во времена Давида, такъ и въ настоящее время религіозное невѣріе обуславливается именно указанными обстоятельствами. Но человѣкъ живетъ среди извѣстной обстановки, въ условіи пространства и времени. Общая атмосфера эпохи, умственное и нравственное состояніе современнаго общества невольно дѣйствуютъ на каждую отдѣльную личность заражающимъ образомъ. Общество поглощаетъ индивидумъ, какъ океанъ каплю. Господствующее направленіе, составляющее духъ времени и модныя идеи увлекаютъ личность вслѣдъ за вѣкомъ, такъ что человѣкъ, незамѣтно для самого себя, невольно отдаетъ должную дань эпохѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ нашъ настоящій вѣкъ вѣра неоднократно встрѣчаетъ для себя, среди окружающей обстановки, подводный каменъ, готовый нанести ей совершенное пораженіе. Не преувеличивая обстоятельствъ, и не сгущая красокъ, можно сказать, что интересы общества мельчаютъ.

Внѣшній прогрессъ и внутреннее убожество, погоня за наживою, борьба страстей, самый грубый эгоизмъ, не всегда удачно замаскированный личиною альтруизма, узкое и практически-матеріальное односто-

*) См. №№ 17 и 18 Гродн. Епарх. Вѣд.

роннее высшее, среднее и даже часто низшее образованіе, въ нѣкоторыхъ случаяхъ анти-религіозное, а сплошь да рядомъ не религіозное воспитаніе—все это условія не благопріятствующія религіозному развитію человѣчества. „Люди долины“, выражаясь образнымъ языкомъ художественной драматической сказки Гаутмана „Потонувшій колоколъ“, не могутъ подняться на гору: ихъ, живущихъ чисто земными и мелочными интересами, влечетъ земля. Зарожденному въ ихъ душѣ религіозному чувству суждено сыграть роль потонувшаго колокола. Они тщетно пытаются удовлетворить свои законныя религіозныя требованія другими средствами кромѣ Бога и помимо Христа [1]), но, какъ сказочный Гейнрихъ, терпятъ полное пораженіе. Потонувшій колоколъ звучитъ въ глубинахъ озера, и среди житейской суеты даетъ знать о себѣ душа и тяжело тоскуетъ. Здѣсь и создается трагедія человѣческаго духа. Сюда, какъ нельзя болѣе подходятъ слова Тютчева въ его характеристикѣ „нашего вѣка“.

„Не плоть, а духъ растлился въ наши дни,
И человѣкъ отчаянно тоскуетъ.
Онъ къ свѣту рвется изъ ночной тѣни,
И, свѣтъ обрѣтши, ропщетъ и бунтуетъ“.....
(Тютчевъ).

Такая же художественная психологія духовнаго состоянія современнаго человѣчества дана Ѳ. М. Достоевскимъ въ „легендѣ о великомъ инквизиторѣ“ („Братья Карамазовы“). Хотя дѣйствіе, описываемое въ этой легендѣ, происходило во времена Испанской инквизиціи, но и въ нашъ XX-ый вѣкъ человѣкъ охотнѣе мечтаетъ о земномъ, чѣмъ о небесномъ. Можно вполнѣ сказать о себѣ словами поэта:

---

[1]) Напр., господствующій культъ разума (такъ называемаго самоопредѣляющаго разума).

„Къ высокому, прекрасному стремиться
Житейскія дѣла, увы, мѣшаютъ намъ.
Лишь только благъ земныхъ удастся намъ добиться,
Какъ блага высшія относимъ мы къ мечтамъ“.
(Фаустъ. Гете).

Узко матеріалистическій и односторонне-практическій взглядъ на вещи содѣйствуетъ тому, что религіозныя вѣрованія, какъ касающіяся области невидимаго и сверхъ-чувственнаго, обязующія поступать человѣка нравственно, отвергаются людьми. Авторъ книги „Премудростей Соломоновыхъ“ слѣдующими чертами глубоко правдиво психологически и исторически точно рисуетъ процессъ религіознаго невѣрія на почвѣ нравственнаго развращенія. „Рекоша бо въ себѣ помышляющіи неправо: малъ есть и печаленъ животъ нашъ, и нѣсть исцѣленія въ кончинѣ человѣчествъ.... Яко самослучайно рождены есмы, и по семъ будемъ якоже не бывше. Понеже дымъ—дыханіе въ ноздрехъ нашихъ, и слово—искра въ движеніи сердца нашего: ей же угасшей пепелъ будетъ тѣло, и духъ нашъ разліется яко мягкій воздухъ... Пріидите убо и насладимся настоящихъ благихъ.... яко сія часть наша, и жребій сей... Сія помыслиша, и прельстишася: ослѣпи бо ихъ злоба ихъ, и не увѣдѣша таинъ Божіихъ“ [1]).

Въ погонѣ за счастьемъ, властью и удовольствіями не многіе имѣютъ время заняться вопросами духовнаго порядка. Сердце человѣка становится утрамбованною дорогою отъ частаго передвиженія страстей и мелочныхъ интересовъ, въ немъ не можетъ произрасти и дать плодъ евангельское сѣмя—слово Божіе. Голосъ совѣсти въ водоворотѣ житейской суеты молчитъ, за то громко звучитъ и опъяняетъ мысль эгоизмъ и стремленіе захватить въ свои руки и побольше и получше. Потеря доброй совѣсти неизбѣжно влечетъ за собою и отпаденіе отъ вѣры [2]). Вѣра въ Бога и вообще въ по-ту-сторонній міръ для по-

---

[1]) Прем. Соломон. II, 1, 2, 3, 6, 9, 22.
[2]) I Тим. I, 19.

тонувшаго въ тинѣ житейской суеты страшна, какъ небесный громъ. Св. Іоаннъ Златоустъ даетъ такой вѣрный психологическій анализъ религіознаго невѣрія на почвѣ паденія нравовъ. „Какова жизнь, говоритъ названный св. Отецъ, каково и ученіе, потому то многіе и отпали снова въ безбожіе, чтобы не мучиться страхомъ будущаго; они, во что бы то ни стало, постарались убѣдить себя, что все, чему учитъ наша вѣра,—ложь [1]). Такъ дѣйствительно и бываетъ. „Нѣтъ безсмертія души, такъ нѣтъ и добродѣтели,—значитъ все позволено“ [2]). Эта теорія Ивана Карамазова, какъ часто находитъ примѣненіе въ современной жизни! Псалмопѣвецъ, рисуя религіозно-нравственное развращеніе нечестиваго, говоритъ: „онъ не хотѣлъ всмотрѣться, чтобы не быть въ необходимости дѣлать доброе“ [3]). Конечно, если внимательно вглядѣться въ окружающее насъ общество, то можно несомнѣнно замѣтить, что многіе не вѣрятъ потому, что у нихъ отсутствуютъ религіозные запросы, а это послѣднее обстоятельство въ свою очередь обуславливается требованіями доброй нравственности [4]). Достойно вниманія слѣдующее повѣствованіе книги „Дѣяній Апостольскихъ“. Св. Апостолъ Павелъ проповѣдуетъ новое ученіе въ Аѳинскомъ ареопагѣ; но погрязшіе въ земныхъ привязанностяхъ ареопагиты замѣчаютъ ему: „послушаемъ тебя въ другое время!“ [5]) Мало того, человѣкъ такъ можетъ измельчать въ своихъ стремленіяхъ и интересахъ, что вѣра въ Бога, особенно христіанское ученіе, можетъ показаться ему какими то грезами. Когда тотъ же „апостолъ языковъ“ проповѣдовалъ Фесту объ искупленіи, совершенномъ І. Христомъ, послѣдній прямо замѣтилъ ему: „Безумствуешь, Павелъ, большая ученость приводитъ тебя въ сумасшествіе“ [6]). Но большею частью какъ

---

[1]) Бес. V на посл. Тимоф.
[2]) Достоевскій Ѳ. М. Братья Карамазовы.
[3]) Пс. XXXV, 4.
[4]) Геттингеръ. Аналогія христіанства. Пер. съ нѣмецк. проф. Ивановскаго. СПБ. 1875 г. ч. I отд. II стр. 94.
[5]) Дѣян. XXVI, 24.
[6]) Дѣян. XXVI, 24.

и раньше, такъ и теперь, люди отклоняютъ отъ себя вѣру въ Бога вслѣдствіе того, что послѣдняя требуетъ отъ нихъ самоограниченія, налагая узду на его стремленія къ чувственнымъ и матеріальнымъ благамъ. Дѣеписатель приводитъ между прочимъ и такой разсказъ. Эллинскій благовѣстникъ проповѣдуетъ предъ Феликсомъ о судѣ Божіемъ, правдѣ и воздержаніи. Феликсъ при этомъ приходитъ въ такой ужасъ, что говоритъ св. Павлу: „теперь поди, а когда найду время, я позову тебя“ [1]). Какія бы современное невѣріе ни приводило въ свою пользу теоретическія соображенія, но какъ часто причиною его является просто боязнь предъ истиною, нежеланіе порвать связь со своею грѣховною жизнью. „Кто можетъ снести иго вѣчнаго Господа, Котораго нужно страшиться днемъ и ночью, и который ничего не забываетъ“? [2]) Такъ, устами эпикурейца Веллея могли бы сказать многіе изъ современныхъ невѣровъ. Фихте, поэтому вполнѣ правъ, когда говоритъ, что „наша система мыслей есть исторія нашего сердца“, такъ какъ очень часто бываетъ, что убѣжденія человѣка зависятъ не столько отъ его разсудка, сколько отъ нравственнаго настроенія. Дѣйствительно, какъ бы мы ни пытались разубѣдить невѣрующаго путемъ теоретическихъ соображеній, врядъ ли намъ удастся этого достигнуть. На всѣ наши опроверженія, онъ будетъ давать новыя возраженія, и такъ безъ конца. Невѣрующій уже заранѣе занялъ враждебную позицію по отношенію къ христіанству и религіозной вѣрѣ вообще, потому что душа его не только не чувствуетъ потребности вѣрить, но скорнѣе наоборотъ: хочетъ не вѣрить въ Бога, такъ какъ страшится этой вѣры. Христосъ Спаситель прямо говорилъ, что „свѣтъ пришелъ въ міръ, но люди возлюбили болѣе тьму, нежели свѣтъ, потому что дѣла ихъ были злы“ [3]).

Такимъ образомъ видимъ, что легкомысленное отношеніе къ высшимъ запросамъ человѣческаго духа, въ

[1]) ibid. XXIV, 25.
[2]) Cicero (De natura deorum).
[3]) Іоан. III, 19.

частности къ вопросамъ религіи, переоцѣнка всѣхъ цѣнностей, паденіе нравовъ, отсутствіе нравственной и вообще духовной самособранности, недостатокъ самоуглубленія, отсутствіе идеализма—вотъ что даетъ ростъ религіозному невѣрію.

Говоря о причинахъ религіознаго невѣрія въ наше время, нельзя обойти молчаніемъ современное воспитаніе. Кто станетъ отрицать съ одной стороны громадное значеніе въ жизни человѣка первоначальнаго воспитанія, съ другой—то вліяніе, которое имѣетъ авторитетъ въ образованіи въ человѣкѣ какой бы то ни было увѣренности. „Авторитетъ, говоритъ Бальфуръ, воздѣйствуетъ на насъ; онъ формируетъ нашъ образъ мыслей вопреки намъ самимъ и обыкновенно безъ нашего вѣдома“ [1]). Излишне говорить, что весьма и весьма часто современное воспитаніе можно охарактеризовать, если не антирелигіознымъ, то во всякомъ случаѣ не религіознымъ.

Въ высшемъ обществѣ дѣтей воспитываютъ по правиламъ „свѣта“; эти же правила менѣе всего удѣляютъ вниманія вопросамъ религіи и христіанской морали, обращая вниманіе лишь на внѣшній лоскъ и хорошій тонъ. Въ среднемъ обществѣ, при воспитаніи дѣтей, также не всегда много мѣста удѣляютъ религіозному элементу; считаютъ обыкновенно, что де-ребенокъ поступитъ въ школу и пріобрѣтетъ познанія въ области религіи на урокахъ Закона Божія. Да и вообще, при острой борьбѣ за существованіе въ наше время, люди средняго достатка, въ погонѣ за кускомъ насущнаго хлѣба съ утра до вечера, не всегда имѣютъ время прививать дѣтямъ религіозные навыки. Не удивительно поэтому, что религіозное чувство, прирожденное душѣ ребенка, можетъ у него постепенно заглохнуть, атрофироваться и проложить путь будущему невѣрію. Но бываетъ воспитаніе и съ явно выраженнымъ антирелигіознымъ направленіемъ. У М. Корелли есть замѣчательная повѣсть „Исторія дѣтской души“. “Мы охотнѣе бы назвали ее трагедіей дѣтскаго

---

[1]) Бальфуръ. Основанія вѣры. 172 стр.

духа. Атеисты родители хотятъ воспитать своего ребенка также атеистомъ. Но чистая душа его чуетъ присутствіе въ самой себѣ и во всемъ мірѣ Величайшаго Атома, она ищетъ Его и тоскуетъ. Огонекъ дѣтской вѣры не можетъ заглушить анти-религіозное давленіе семьи. Но этотъ ребенокъ обладалъ въ значительной степени чуткою и отзывчивою душою и, выдержавъ анти-религіозный напоръ, былъ, такъ сказать, счастливымъ исключеніемъ; печальныя же послѣдствія не религіознаго воспитанія встрѣчаются чаще.

„Догматическое воспитаніе въ дѣтскіе годы можетъ сдѣлать многое“, [1]) говоритъ Бальфуръ... „часто, добавляетъ онъ же, человѣкъ вѣритъ въ извѣстное положеніе, потому что его научили этой вѣрѣ, потому что отецъ вѣрилъ въ него раньше, и всякій въ деревнѣ вѣритъ ему“ [2]). Юноша все хочетъ знать, его умъ, кажется, не имѣетъ предѣловъ своимъ стремленіямъ; религіозная вѣра, при таинственности и непостижимости ея объектовъ, легко возбуждаетъ въ немъ недоумѣнные вопросы и сомнѣнія. Здѣсь то и сказывается важное значеніе первоначальнаго воспитанія. Юноша, у котораго религіозное чувство не заглохло, и потребность вѣры получила правильное и должное развитіе, легко перешагнетъ бездну сомнѣнія и съ чистою безмятежною душею вступитъ въ царство свѣтлой и разумной вѣры. Наоборотъ, тотъ, у кого религіозные запросы духа не получили въ дѣтскіе годы правильнаго воспитанія, свободно и легко поддается всеразрушающему потоку религіознаго сомнѣнія и скептицизма, который быстро и неумолимо можетъ умчать его въ пучину религіознаго невѣрія.

Къ числу также важныхъ причинъ, вліяющихъ на возникновеніе религіознаго невѣрія въ нашъ вѣкъ, должно отнести ярко выраженное одностороннее механически-матеріалистическое направленіе въ современной наукѣ и образованіи.

---

[1]) Основанія вѣры. 174 стр.
[2]) ibid. 186 стр.

Критическая философія Канта еще въ XVIII столѣтіи поколебала довѣріе къ непосредственному свидѣтельству внѣшнихъ чувствъ, а критика его теоретическихъ доказательствъ бытія Божія сильно смутила умы, смотрѣвшіе на эти доказательства, какъ на непоколебимую твердыню. Конечно, въ настоящее время обаяніе Кантомъ исчезло [1]), но его крайніе философскіе выводы дали новое направленіе философіи.

Нѣкоторые изъ нихъ, или не правильно понятые, или завѣдомо утрированные, легли въ основу дальнѣйшихъ системъ, которыя не благопріятно вліяли на религіозное развитіе. Крайній идеализмъ Гегеля даже у „лѣвыхъ гегельянцевъ получилъ оттѣнокъ матеріализма; скоро матеріализмъ и совсѣмъ вытѣснилъ идеализмъ, своими сложными и искусственными теоріями утомившій умы. Философія К. Фохта, Бюхнера, Молешотта, Кцольбе и другихъ способствовала выработкѣ практическаго матеріализма. Если идеализмъ нельзя назвать направленіемъ благопріятствующимъ вѣрѣ въ личнаго Бога, поскольку и внѣшній міръ—актъ самосознанія Божества по прямому смыслу идеализма, то матеріализмъ наносилъ открытый ударъ вѣрѣ человѣка какъ въ Божество, такъ и вообще въ сверхъ-чувственный міръ. Вмѣсто Бога и души, во всемъ мірѣ стали видѣть лишь матерію съ ея вѣчными и неизмѣнными силами и законами. Создался и существуетъ среди многихъ лицъ современнаго общества тотъ взглядъ, который остроумно осмѣялъ еще Алексѣй Толстой: „что если и впрямь существуетъ Господь, то Онъ только есть видъ кислорода“.... [2]).

Пессимистическая философія Гартмана и Шопенгауера тоже оказала не маловажное вліяніе на распространеніе религіознаго невѣрія. Если смыслъ жизни не-

---

[1]) Разумѣется, мы имѣемъ въ виду, рабское преклоненіе предъ отцомъ новой философіи, а не благотворное вліяніе его на дальнѣйшее развитіе философской мысли.

[2]) А. Бѣляевъ винитъ въ развитіи атеизма образованное еврейство, которое, захвативъ въ свои руки прессу глумится надъ христіанствомъ. Въ 1889 году газеты Вѣны (находящіяся въ рукахъ евреевъ) глумились надъ молебномъ о дождѣ. 668 стр. „Вѣра и Разумъ“ 1892 г.

бытіе, а жажда бытія, напротивъ,—страданіе, то можно ли говорить о какомъ-либо Высочайше-Премудромъ Виновникѣ міра.

Нѣтъ ни Бога, ни души, нѣтъ потусторонняго міра, нѣтъ жизни за гробомъ, ибо жизнь—зло, страданіе. Нужно замѣтить, что философскія воззрѣнія Гартмана и Шопенгауера, встрѣченныя на первыхъ порахъ несочувственно, въ послѣднія десятилѣтія XIX вѣка нашли широкій доступъ въ массы читающей и мыслящей публики. Въ нашъ XX вѣкъ вліяніе пессимистической философіи, этого евангелія „не бытія", не утратилось, о чемъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ существованіе такъ называемыхъ „уходящихъ изъ жизни", т. е. лицъ, которыя не смогли найти смыслъ жизни. Дарвинизмъ, хотя нѣсколько и ослабилъ среди нѣкоторыхъ частей общества довѣріе къ повѣствованію Моисея, но вѣры въ Бога не успѣлъ подорвать, и многіе дарвинисты остаются вѣрующими [1]).

Вліяніе философіи на мыслящіе умы всѣхъ классовъ общества—несомнѣнно. Въ области религіи это вліяніе сказывается въ религіозномъ раціонализмѣ, то обстоятельство, что религія и объекты ея—достояніе вѣры и сердца, а не разума,—обыкновенно опускается изъ виду. Въ результатѣ этого получается странная борьба между разумомъ и сердцемъ. Сердце хочетъ вѣрить въ Бога, но разумъ пытается раціонально обосновать вѣру и путается въ безплодныхъ потугахъ постичь таинство вѣры. „Что", „какъ" и „почему"—вотъ съ чѣмъ приступаетъ онъ къ предметамъ религіи. Въ „Фаустѣ" (Гете) есть замѣчательная картинка. Фаустъ не можетъ примириться съ текстомъ Евангелія Іоанна І-ой главы:—„въ началѣ бѣ Слово". Не „Слово", а Разумъ былъ въ началѣ, исправляетъ онъ св. текстъ; слово Фаустъ не цѣнитъ высоко. Нѣтъ, не Разумъ былъ въ началѣ, передумываетъ онъ

---

[1]) Соціализмъ, который также, по мысли А Бѣляева,—дѣло еврейскихъ рукъ, способствуетъ распространенію и укрѣпленію религіознаго невѣрія 669 стр. „Вѣра и Разумъ". 1892 г.

потомъ: Разумъ можетъ заблуждаться; онъ не можетъ все творить и созидать. Сила была въ началѣ, только ее можно назвать началомъ! и—вновь сомнѣнье!

„Не вѣрно мнѣ сказало вдохновенье,
Но свѣтъ блеснулъ, и выходъ вижу я
Въ Дѣяніи начало бытія". („Фаустъ" Гете).

Аналогичный примѣръ невѣрія ума выведенъ въ „Лурдѣ" Э. Зола. Молодой священникъ Пьеръ, съ унаслѣдованнымъ отъ матери религіознымъ чувствомъ, не можетъ вѣрить вслѣдствіе особаго склада своего ума въ Божественную силу, хотя она совершается предъ его глазами. Это—невѣріе ума.

Настоящій вѣкъ, строго говоря,—вѣкъ примѣненія силъ и законовъ природы къ услугамъ человѣку; это эпоха машинъ и техники. Правда, изрѣдка раздаются голоса въ пользу наукъ философскихъ и вообще спекулятивныхъ, но всѣ они заглушаются торжественнымъ тріумфомъ наукъ естественныхъ. Серьезное духовное образованіе, знаніе истинъ откровенія отведено лишь на долю богослововъ-спеціалистовъ.

Въ свѣтскихъ же школахъ, особенно высшихъ, этой важной для всей жизни человѣка дисциплинѣ отведено далеко не почетное мѣсто [1]). Слѣдствія такого рабскаго поклоненія матеріальному не замедлятъ сказаться—„Естественныя науки, говоритъ Рудольфъ Вагнеръ, никогда не могутъ основать истиннаго и высшаго образованія въ человѣчествѣ; никогда не могутъ совершенно удовлетворить требованіямъ ума и сердца. Гдѣ эти науки кладутся главнымъ и единственнымъ основаніемъ юношескаго и народнаго воспитанія, тамъ нужно ожидать холоднаго, бездушнаго поколѣнія, которому недоступно истинное благо человѣчества. Грубый матеріализмъ, этотъ золотой телецъ, которому столь многіе поклоняются, дѣ-

---

[1]) Печальные результаты такого отношенія къ религіи на лицо. Въ качествѣ иллюстраціи приведемъ результаты анкеты о вѣрѣ въ Бога среди студентовъ СПБургскаго Политехническаго Института. Признаютъ бытіе Бога безъ колебанія 23,4 процента, колеблются сказать рѣшительно 22,8 проц., отрицаютъ Его опредѣленно 48,3; уклонились отъ отвѣта 5,5 проц.

лается неизбѣжнымъ слѣдствіемъ такого поклоненія природѣ. Задатки такого фетишизма мы видимъ въ наукѣ и жизни, въ обоготвореніи матеріи и въ страсти къ богатству и пріобрѣтенію безъ труда". [1]). Должно сказать, что Р. Вагнеръ глубоко правъ.

Если критическое отношеніе философіи къ религіи въ конечномъ итогѣ даетъ иногда невѣріе ума, или точнѣе религіозный раціоналистическій скептицизмъ, то крайній матеріализмъ совершенно подрываетъ вѣру, давая полное торжество религіозному невѣрію. Все матерія, и ничего сверхъ ея вѣчныхъ силъ и законовъ. Подъ этимъ знаменемъ и совершается борьба матеріализма съ религіозною вѣрою. „Что пользы, говоритъ Тургеневскій Базаровъ, трудиться для какого-либо Филиппа или Сидора, когда онъ будетъ жить въ бѣлой избѣ, а изъ меня будетъ расти лопухъ"? [2]) И это говоритъ Базаровъ, человѣкъ науки, правда до крайности односторонней. Естественныя науки, правда, подкупаютъ въ свою пользу кажущеюся простотою тезисовъ, очевидностью и убѣдительностью доказательствъ и правильностью выводовъ. Однако, онѣ не вправѣ простирать свои сомнѣнія въ область, которая лежитъ за предѣлами ея компетентности. Существуетъ ли духовный міръ, есть ли Богъ, все это вопросы и объекты вѣры. Живущій же на землѣ, смертный умъ, созданный съ понятіями лишь о трехъ измѣреніяхъ, и существующій въ условіи пространства и времени, всегда долженъ сознавать: „Я человѣкъ—и слѣпъ я" [3]). Вѣдь ни одинъ добросовѣстный ученый, посвятившій естественнымъ наукамъ даже всю свою жизнь, не можетъ изслѣдовать въ относительной полнотѣ даже одну какую-нибудь изъ многочисленныхъ областей ея. Допустимъ, физикъ, или химикъ найдетъ, что въ извѣстной области дѣйствуютъ такіе то физическіе или химическіе законы надъ молекулярными частицами, точнѣе

---

[1]) Rudolph Wagner. Der Kampf und die Seele vom Standpunkt der Wissenschaft. Göttingen. 1857. S. 6.

[2]) И. С. Тургеневъ. Отцы и дѣти.

[3]) Слова Гейнриха изъ „Потонувшаго колокола" Гауптмана.

говоря, — надъ матеріей. Но крайнею непослѣдовательностью было бы переносить дѣйствіе этихъ законовъ на всю совокупность бытія и утверждать, что нѣтъ особой духовной субстанціи отличной отъ матеріи; нѣтъ другихъ законовъ, кромѣ законовъ физическихъ и химическихъ. Люди истинной науки всегда сознавали относительность своихъ знаній и никогда не претендовали на то, что ими изслѣдована вся сумма міровой жизни. Ньютонъ, какъ извѣстно, отличался истинно христіанскою настроенностью; такъ, напримѣръ, онъ всегда, когда произносилъ слово „Богъ", благоговѣйно обнажалъ голову. То же мы видимъ и въ Паскалѣ, который удивительно сочеталъ дѣтски простую вѣру въ Бога и строго научное знаніе [1]). Каждый естествоиспытатель, съ довѣріемъ относящійся только къ матеріальному и чувственно постигаемому міру, долженъ помнить, что

„...Все жъ бѣдному ему не разрѣшить вопроса
При свѣтѣ дня, покрыта тайны мглой,
Природа свой покровъ не сниметъ предъ нами".

(Фаустъ. Гете).

Конечно, значеніе науки велико и не сомнѣнно. Но должно твердо помнить, что „многое на землѣ отъ насъ скрыто, но взамѣнъ того даровано намъ тайное сокровенное ощущеніе живой связи нашей съ міромъ инымъ, съ міромъ горнимъ и высшимъ, да и корни нашихъ мыслей и чувствъ—не здѣсь, а въ мірахъ иныхъ. Вотъ почему и говорятъ (ученые) философы, что сущность вещей нельзя постичь на землѣ" [2]). Было бы большою смѣлостью со стороны естественной науки пытаться разрѣшить вопросы чисто метафизическіе, а главное религіозные, которые ужъ никакъ не могутъ быть измѣрены мѣриломъ естествознанія, но доступны лишь вѣрѣ. Да

---

[1]) Подробно объ этомъ есть очеркъ покойнаго Архіеп. Литовскаго Никандра на тему: правда ли, что ученые люди не вѣрятъ въ Бога. Очеркъ этотъ былъ читанъ Высокопреосвященнымъ авторомъ въ Вильнѣ, въ Русскомъ Собраніи, потомъ отпечатанъ въ Литовск. Епарх. Вѣдомостяхъ.

[2]) Достоевскій. Братья Карамазовы.—Изъ поученій старца Зосимы.

и въ области науки, какъ мы уже имѣли случай говорить, многое покоится на вѣрѣ, многія положенія чисто научнаго характера далеко еще не провѣрены обсолютно [1]). Хотя быть можетъ Мефистофель ужъ слишкомъ ригористически относился къ наукѣ, но по своему онъ, конечно, былъ правъ, когда между прочимъ выразился такъ:

„....въ наукѣ сей
легко съ дороги сбиться: все въ ней ложно;
такъ яду скрытаго разлито много въ ней,
что съ пользой различить его едва ли можно".
(„Фаустъ". Гете).

Такой безпристрастный ученый какъ Паскаль, прямо говоритъ, что „какъ скоро духъ идетъ въ глубину, то тотчасъ, во всѣхъ областяхъ знанія, предъ нимъ раскрываются пропасти" [2]). Если же такъ, то наука вообще, естественная въ частности, должна скромно сознать свои естественные и законные предѣлы: изслѣдовать доступную ей сферу явленій, не вторгаясь въ чужую, а тѣмъ болѣе не касаясь предметовъ вѣры. Хорошо говоритъ по данному поводу Бальфуръ: „Наука вовсе не заинтересована въ томъ, чтобы отрицать реальность міра, не открывающагося намъ при посредствѣ чувственныхъ воспріятій, или существованія Бога, Котораго могутъ, хотя и не совершенно познавать тѣ, кто усердно ищетъ Его" [3]).

Такимъ образомъ, изъ этихъ словъ мы видимъ, каково должно быть идеальное отношеніе подлинной науки къ истинамъ вѣры. Посему, съ полнымъ правомъ, можно утверждать, что естественныя науки сами по себѣ отнюдь не являются причиною религіознаго невѣрія. Но

---

[1]) Характеризуя діалектическое движеніе мысли, Гете говоритъ устами духа земли:

„Jn zebensfluthen im Thatensturm
Wall'ich auf und ab,
Webe hin und her". „Фаустъ".

Значитъ: „Въ волнахъ жизни, въ бурѣ дѣяній, поднимаюсь я въ высь опускаюсь я долу, ношусь я туда и сюда".

[2]) Паскаль. Мысли о религіи.

[3]) Бальфуръ. Основанія вѣры. 245 стр.

неправильно и въ личныхъ видахъ истолковываются выводы естествознанія тѣми, у кого нѣтъ потребности вѣрить. Ножъ можетъ съ пользою служить человѣку, но онъ же является часто и орудіемъ смерти; однако, никто не будетъ столь неразумнымъ, чтобы ножъ называть причиною смерти.

Человѣкъ, завѣдомо нерасположенный къ вѣрѣ въ Бога, за выводы естественныхъ наукъ хватается какъ утопающій за соломинку. Не правильно оцѣнивая ихъ истинное значеніе, и расширяя предѣлы ихъ компетентности, онъ считаетъ ихъ за послѣднее и авторитетное слово рѣшенія міровой проблемы. Какія бы соображенія въ пользу вѣры ему ни приводили, какъ бы ни разбивали его ошибочныя мнѣнія, онъ все же будетъ стоять на своемъ, потому что упорство это не столько капризъ, сколько показатель его душевнаго состоянія. Невѣрующій, вмѣстѣ съ Иваномъ Карамазовымъ, вполнѣ можетъ сказать: „пусть даже параллельныя линіи сойдутся, и я это самъ увижу: увижу и скажу, что сошлись, и все же таки не приму“ [1]).

Поверхностное образованіе, или точнѣе полуобразованіе, своего рода научное диллетантство, возникающее отсюда самомнѣніе и гордость, можетъ быть причиною, содѣйствующею развитію религіознаго невѣрія. Человѣкъ полуобразованный, но не обладающій природнымъ сильнымъ умомъ, испившій только край чаши знанія, кружитъ себѣ голову и думаетъ, что „загадка отъ вѣка“ имъ уже рѣшена; для него ясно и

„.. въ чемъ состоитъ существо человѣка,
кто онъ и что онъ, куда онъ идетъ
и Кто тамъ, вверху подъ звѣздами живетъ“.

(Гейне).

Религіозныя истины для научнаго дилетанта лишь— „дѣла давно минувшихъ дней, преданья старины глубокой“. Вѣра въ Бога въ его глазахъ—блужданіе впотем-

[1]) Достоевскій. Братья Карамазовы.

кахъ, которому полагаетъ предѣлъ наука. Только-де необразованный и темный людъ можетъ вѣрить! Относительно этого должно лишь замѣтить, что какъ быть жрецомъ науки—удѣлъ не многихъ, вѣрить въ Бога—общечеловѣческая потребность. Изъ того, что и простой народъ вѣритъ въ Бога, поспѣшнымъ было бы дѣлать заключеніе, что религія—достояніе толпы.

Въ качествѣ второстепенныхъ причинъ, обуславливающихъ если не полное невѣріе, то во всякомъ случаѣ индифферентное отношеніе къ религіи, можно было бы назвать кажущееся несоотвѣтствіе между добродѣтелью и внѣшнимъ положеніемъ человѣка. Повидимому, должно быть полное равновѣсіе добра и счастья, но, увы, далеко не такъ бываетъ въ жизни! Часто можно видѣть, что страдаетъ человѣкъ совершенно и невинный, и праведный, и вѣрующій въ Бога, тогда какъ невѣрующій и дурной человѣкъ черпаетъ блага жизни полною чашею. Не напрасный ли и случайный даръ—наша жизнь, не пустая ли она и глупая шутка; да есть ли Богъ, а если есть Онъ, то почему же такая несправедливость на землѣ, зачѣмъ попирается добро; стоитъ ли послѣ этого вѣрить; не миражъ ли объекты нашей вѣры, не фатомъ ли воображенія? Вотъ вопросы, которые могутъ возникнуть у люцей со слабымъ религіознымъ опытомъ, при взглядѣ ихъ на жизненную дѣйствительность. Естественно, что для вѣры ихъ въ Божество, управляющее міромъ, предстоитъ сильное искушеніе, и человѣкъ, должно сказать, не всегда сохраняетъ при этомъ свою вѣру и выходитъ побѣдителемъ изъ подобнаго рода соблазновъ. Внутреннею причиною такого именно рода невѣрія, по нашему глубокому убѣжденію, слѣдовало бы назвать отсутствіе религіознаго опыта. Духовное око человѣка еще не достаточно изострилось, чтобы видѣть въ мірѣ правящую руку Господа. Легко невѣрующему все объяснять случайностью! Но вѣра глядитъ на вещи иначе.

Вотъ фактъ, бывшій въ самое недавнее время. Землетрясеніе въ Мессинѣ, съ точки зрѣнія невѣрую-

щаго, было случайнымъ дѣйствіемъ естественныхъ вулканическихъ силъ, но вѣра въ Бога смотритъ на эту ужасную катастрофу другими глазами. Вѣрующій усматриваетъ въ этомъ стихійномъ бѣдствіи карающую мышцу Божію. Вѣдь всѣмъ извѣстно, что накапунѣ катастрофы, безпечные невѣры обитатели несчастнаго города, пѣли кощунственную пародію—пѣснь младенцу Христу и дѣлали Ему вызовъ въ доказательство Божественности Его— поразить ихъ землетрясеньемъ. Спасшіеся отъ страшной гибели, люди благочестивые и вѣрующіе сообщаютъ, что они, задолго до катастрофы, повинуясь какому то безотчетному страху и непонятному побужденію, оставили городъ.

Соціально-экономическія условія современнаго положенія дѣлъ въ государствѣ не всегда благопріятны въ томъ отношеніи, что даютъ широкій просторъ атеистическому движенію и господству матеріальныхъ интересовъ. Въ настоящее время, при неравномѣрномъ распредѣленіи средствъ къ жизни между людьми, борьба за существованіе обострилась и, кажется, до весьма значительной степени.

Добываніе насущнаго хлѣба происходитъ съ сильнымъ и тяжелымъ трудомъ. Особенно остро ощущается это среди рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. Люди, съ утра до вечера работающіе до полнаго изнеможенія, получаютъ жалкіе гроши, а капиталисты, эксплоатирующіе ихъ трудъ,—находятся на верху матеріальнаго достатка. Конечно въ вѣрѣ въ Бога человѣкъ могъ бы примириться съ этимъ фактомъ. Но здѣсь, къ услугамъ человѣка, является литература съ атеистическимъ направленіемъ. Пытаясь устранить соціально-экономическую ненормальность и устроить земное благополучіе человѣка, различныя теоріи индустріи приковываютъ человѣка къ землѣ всецѣло. Прежде всего у него отнимается или по крайней мѣрѣ подрывается вѣра въ Бога и Его промыслъ въ мірѣ, поскольку при наличности этой вѣры человѣкъ еще можетъ мириться съ неблагопріятными житейскими обстоятельствами.

Должно замѣтить, что современное невѣріе можно скорѣе охарактеризовать практическимъ, чѣмъ ѳеоретическимъ и научно-философскимъ.

Теоретически человѣкъ еще и признаетъ существованіе Бога и соглашается съ доводами, приводимыми для подтвержденія реальности и Божества и безсмертной души; практически же, въ своей жизни, современный вѣрующій человѣкъ часто ничѣмъ не отличается отъ невѣрующаго. Это, разумѣется, понятно почему. При той обостренной борьбѣ за существованіе, которая всецѣло поглощаетъ каждую отдѣльную личность въ наше время, удѣляя послѣдней весьма мало времени для занятія своимъ внутреннимъ духовнымъ содержаніемъ, религія съ ея вѣчными запросами отходитъ на второй планъ.

Такой именно преимущественный практическій характеръ современнаго невѣрія съ одной стороны даетъ ему доступъ въ широкія массы всѣхъ классовъ общества, съ другой-же—дѣлаетъ трудною борьбу съ нимъ. Съ научно философскимъ невѣріемъ можно бороться его же собственнымъ оружіемъ.

Во всякомъ случаѣ, хотя теоретическимъ путемъ бытіе Божіе нельзя съ полною убѣдительностью ни доказать, ни опровергнуть, поскольку вѣра есть внутреннее чувство или ощущеніе реальности Божества, однако, научному невѣрію можно поставить такія возраженія, которыя оно не въ силахъ будетъ разрѣшить въ свою пользу.

Если человѣкъ теоретически и допускаетъ бытіе Божіе, но внутренно этого бытія не чувствуетъ, то съ подобнаго рода невѣріемъ можно и должно бороться болѣе тщательнымъ образомъ и чисто духовнымъ методомъ: путемъ религіознаго воспитанія. Необходимо, чтобы человѣкъ не только теоретически допускалъ существованіе Бога, но и чтобы ощущалъ Его реальность въ своей душѣ и въ проявленіяхъ Божества въ мірѣ.

Мы представили посильное лишь изложеніе причинъ современнаго религіознаго невѣрія, далеко не имѣя въ

виду дать полный перечень всего многообразія условій, вліяющихъ на развитіе религіознаго невѣрія. Послѣднее едва ли и можно было бы сдѣлать: вѣдь каждый человѣкъ заключаетъ въ себѣ отдѣльный міръ. Естественно, что общія обстоятельства, способствующія возникновенію религіознаго невѣрія, проходя сквозь призму индивидуальнаго сознанія, преломляются и придаютъ невѣрію данной личности особый колоритъ и характеръ.

Но въ общемъ, какъ особенно мы это и старались подчеркнуть, религіозное невѣріе имѣетъ одну причину: атрофію религіознаго чувства, а это послѣднее вызывается тѣмъ, что на нашу, съ внутреннимъ разладомъ, вслѣдствіе первороднаго грѣха духовную природу, дѣйствуютъ еще неблагопріятныя внѣшнія обстоятельства, изъ которыхъ многія составляютъ печальную принадлежность нашего вѣка.

Студентъ С.-Петербургской Дух.
Академіи *А. А. Савичъ.*

Считаясь съ установившейся потребностью въ здоровой, доступной для народа по цѣнѣ и по содержанію книгѣ и стремясь вѣрнѣйшимъ способомъ удовлетворить эту потребность, **журналъ „Отрезвленіе“** отступаетъ отъ установившагося типа еженедѣльника и раздробляетъ свое содержаніе на множество отдѣльныхъ книжечекъ и листковъ.

За **ЧЕТЫРЕ рубля** въ годъ подписчики получатъ: **200** книжекъ, **500** листковъ и **24** раскрашенныя картинки.

Каждый № журнала, выходящій еженедѣльно, будетъ состоять **изъ 4 книжекъ** (по 48, 32 и 16 стр., въ общей совокупности до 100 стр.) и **10 листковъ** (по 4 стр.).

Книжки и листки иллюстрированы.

Каждая книжечка заключена въ цвѣтную плотную обложку съ картинкой; книжки и листки печатаются на хорошей бумагѣ, четкимъ и яснымъ шрифтомъ.

I разъ въ мѣс. къ журналу прилагается по **двѣ раскрашенныя картинки** художественнаго исполненія.

Содержаніе книжечекъ и листковъ журнала будетъ касаться того, что, главнымъ образомъ, **интересно и нужно народу.**

Будутъ помѣщаться: религіозно-нравствен., историч., военные, патріотическіе, бытовые статьи и разсказы; статьи по сельскому хозяйству, артельному дѣлу, ремесламъ, промысламъ; статьи: противоалкогольныя, врачебныя, народно-правовыя и др.

Будетъ обращено особое вниманіе на общедоступность изложенія.

Духовныя, историческія и др. статьи, пріуроченныя къ какому-либо событію или празднику, будутъ разсылаться заблаговременно.

Борьбѣ съ пьянствомъ будетъ отведено видное мѣсто
Къ сотрудничеству привлечены лучшіе духовные и свѣтскіе писатели.

Опредѣленіемъ Св. Синода 25 іюня 1907 г. „Вѣстникъ Братства“ допущенъ къ выпискѣ во всѣ библіотеки церковныхъ школъ Сѣверо-Западнаго края (Церк. Вѣд. 1907 г. № 29, стр. 186).

Семь лѣтъ изданія „Вѣстника Братства“ ясно показали, насколько назрѣла потребность въ подобномъ церковно-общественномъ органѣ, что выразилось въ томъ сочувствіи, съ которымъ встрѣтило „Вѣстникъ Братства“ мѣстное духовенство и общество, принявъ дѣятельное участіе въ его изданіи своимъ сотрудничествомъ и подпиской, а также въ лестныхъ отзывахъ со стороны духовной власти и мірянъ. Кіевскій миссіонерскій съѣздъ одобрилъ „Вѣстникъ Братства“ и выразилъ пожеланіе, чтобы послѣдній сдѣлался центральнымъ церковно-миссіонерскимъ органомъ всего Западнаго края.

На съѣздѣ представителей западно-русскихъ братствъ въ Минскѣ по поводу нашего органа состоялось слѣдующее постановленіе: „Въ виду пользы Вѣстника Виленскаго Св.-Духовскаго Братства“, ярко отражающаго церковно-общественную жизнь края и ревностно защищающаго интересы Православной Церкви, рекомендовать братствамъ поддерживать Виленскій печатный органъ своимъ сотрудничествомъ и стараться его распространить“.

Стремясь оправдать такое общественное довѣріе, Редакція „Вѣстника“ приложитъ всѣ старанія къ вящему улучшенію своего изданія въ 1914 году Въ его церковномъ отдѣлѣ видное мѣсто будетъ отведено исторіи Западно-русской Церкви, вопросамъ противокатолической миссіи и проповѣдничеству. Проповѣди въ „Вѣстникѣ“ помѣщаются въ каждомъ №—рѣ, примѣнительно къ предстоящимъ праздникамъ и воскреснымъ днямъ. По примѣру прошлыхъ лѣтъ въ „Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться портреты историческихъ и современныхъ западно-русскихъ дѣятелей, а также снимки церквей, иконъ, монастырей, церковныхъ древностей и т. п.

Въ 1914 г. „Вѣстникъ“ будетъ выходить съ тремя безплатными приложеніями: 1) **„Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“** 2) **„На служеніе слову Христовой истины“** и 3) **„Листокъ для народа“**.

Кромѣ того въ видѣ преміи подписчики въ 1914 году получатъ нѣкоторыя братскія изданія и оттиски выдающихся статей, помѣщенныхъ въ „Вѣстникѣ“. Въ прошломъ 1913 г., подписчики получили въ видѣ преміи: Табель-календрарь на 1913 г. и брошюры 1) „Избраніе на царство Михаила Өеодоровича Романова“; 2) „Первый Царь изъ Дома Романовыхъ“; 3) „Богогласникъ“, ч. II.; 4) свящ. Щукина „Патріархъ Гермогенъ“; 5) О. В. Щербицкаго „Что дала православнымъ западно-руссамъ унія?“; 6) свящ. Спасскаго „Св. Равноап. князь Константинъ Великій и преп. Михаилъ Малеинъ“; 7) Г. Г. Замысловскаго „Жертвы Израиля“; 8) Свящ. Ангельскаго „Историч. памятка Западно-руссу“; 9) А. О. Турцевича „Краткій очеркъ жизни и дѣятельности“ графа М. Н. Муравьева“ и 10) А. И. Миловидова „Церковно-строительное дѣло при гр. М. Н. Муравьевѣ“.

Подписная цѣна: На годъ для обязательныхъ подписчиковъ **5** руб. съ пересылкою и доставкою, для необязательныхъ на годъ—**3** руб. съ пересылкою и доставкою, на полгода—**2** руб., на одинъ мѣсяцъ **40** коп. Отдѣльные номера (**20** коп.) можно получать въ Редакціи при **Литовской Дух. Семинаріи**, гдѣ принимается и подписка.

Въ Редакціи имѣются въ ограниченномъ числѣ экземпляры журнала за 1910–1913 г. г.

Вр. и. о. Редактора ***Н. Шелутинскій.***

Печатать разрѣш. 1914 г. 18 мая. И. д. цензора, прот. *П. Дедевичъ.*
Гродненская Губернская Типографія.